

1930

МУЗИКА МАСАМ

78

авт. т.р. "Рад. ене сел"

З М І С Т

	Стор.
— Центральний штаб художнього обслуговування масових кампаній	1
— За пролетарські шляхи музики— <i>М. Скрипник</i>	3
ВКАЗІВКИ, ПОРАДИ Й ДОВІДКИ	
— В допомогу диригентів-початківцю (як провадити репетиції)— <i>Ф. Ешвайлер</i> (з німецької)	9
— Організація й робота духових оркестр (Добір гуртківців і купівля інструментів)— <i>М. Чернятинський</i>	11
— До організації Всеукраїнської Музичної Олімпіади	13
— Листи НКО УСРР до правління Харківського клубу „Металіст“ та ПУУВО	14
— Показчик музичного репертуару до кампанії ліквідації проривів	15
Трибуна музика	
— Про масову пісню.— <i>Б. Шишкин</i>	17
— Ще про „вулишний“ стиль виконання народних пісень.— <i>В. Верховинець</i>	19
— Відозва АРКУ до ВУТОРМ'у й АМПУ	20
МАТЕРІАЛИ ДЛЯ САМООСВІТИ	
— Нотна грамота для самонавчання (інтервали)— <i>Л. Лісовський</i>	21
З МУЗИЧНОГО ЖИТТЯ	
— Наша подорож до 99-ої.— <i>Н. Шаравський, П. Толстяков, К. Данькевич, В. Смекалін, М. Радзівський</i>	31
— Музична робота в 99 стр. дивізії.— <i>Л. Омелячук</i>	33
— ВУТОРМ та роб. т-во „Музика Мас“ склали союзу з 14 радіо-батальйоном УВО.— <i>Нев-жор</i>	35
— „День музики“ та музична виставка в Мелітополі	36
— 29-та та 30-та подорожі „Думки“.— <i>О. Т.</i>	38
— Річниця Житомирської симфонічної оркестри.— <i>С. Хруленко</i>	39
— Нове в роботі музпрофшкіл.— <i>В. А.</i>	40
— Український державний квартет ім. Вільйома в Ленінграді.— <i>Андрій Ірїй</i>	41
— 7 років роботи хору Гадяцького педтехнікуму.— <i>Дієз</i>	42
— На місцях	43
БІБЛІОГРАФІЯ Й НОТОГРАФІЯ	
— В. Костенко. Практичний підручник елемент. теорії.— <i>А.</i>	44
— А. Яньшинов. Техніка смичка.— <i>В. Дикий</i>	44
— Владимирів. Руководство по инструмен. для дух. оркестров.— <i>Б. К.</i>	45
— „Бібліотека духового оркестра“ ДЗУ.— <i>Б. Кожевников</i>	45
— Нові сольоспіви КМП.— <i>М. Тиц</i>	46
— Нові хорові твори КМП.— <i>М. Тиц</i>	47
— Музичні видання Т-ва „Музика Масам“.— <i>В. К.</i>	47
ДОДАТКИ: Музичні твори: 1. „Урожайний марш“ (міш. хор) <i>Л. Лісовського</i> , 2. „На току“ (до „Свята врожаю“, міш. хор)— <i>П. Батюка</i> , 3. „За врожай“ (пісня на двоголосний хор)— <i>М. Коляди</i> , 4. „Всі на прорив“ (для 1-2 голосів або 2-гол. хору з фортеп.)— <i>М. Тица</i> , 5. „Розправа“ (для низьк. голосу з фортеп.)— <i>М. Вериківського</i> , 6. „На барикади“ (міш. хор)— <i>В. Смекаліна</i> . — Короткий словничок-тлумач мув. термінів (продовження: слова на букви „І“ „К“ „Л“)— <i>Ю. Ткаченко</i>	23—28

Додаток

ВИДАВНИЦТВО „РАДЯНСЬКЕ СЕЛО“ ВИДАЄ

В 1930 р. „СІЛЬСЬКИЙ ТЕАТР“ В 1930 р.

Журнал-місячник художньої роботи на селі Упр. Мистецтв НКО.
Умови передплати: на рік—3 крб., на 6 міс.—1 крб. 50 коп.,
на 3 міс.—80 коп., на місяць 30 коп.

„МОЛОДНЯК“

Літературно-мистецький і громадсько-політичний журнал-місячник, орган ЦК ЛКСМЗ
Умови передплати: на 1 рік—4 крб., на 6 міс.—2 крб., на 3 міс.—1 крб. 10 коп.,
на місяць—40 коп.

„МУЗИКА — МАСАМ“

Місячник масової музичної роботи, орган Упр. Мистецтв НКО, к-в ВУРПС'у, ЦК ЛКСМЗ
та Всеукр. Т-ва Революційних Музик (ВУТОРМ)
Умови передплати: на 1 рік—3 крб., на 6 міс.—1 крб. 60 коп., на 3 міс.—85 коп.,
на 1 міс.—30 коп.

ПЕРЕДПЛАТУ на видання, що виходить у видавництві „Радянське Село“, можна здавати
платити розповсюдникам або над-



Місячник масової музичної роботи — орган Сектора Мистецтва НКД, Культосвітсектора ВУРПС'у, ЦК ЛКСМУ та Всеукр. Т-ва Револ. Музик (ВУТОРМ).

№ 7—8 (25)

ЛИПЕНЬ—СЕРПЕНЬ

1930 р.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ ШТАБ ХУДОЖНЬОГО ОБСЛУГОВАННЯ МАСОВИХ КАМПАНІЙ

XVI з'їзд партії став справжнім новим Дніпрельстаном, що потужною енергією зрушив всю країну працюючих на виконання нових велетенських завдань будівництва. Відозва ЦК партії, як велетенський турбогенератор, хитнула мільйони пролетаріату та працюючого селянства до нового нечуваного зрушення за виконання промфінпляну, на боротьбу найширшим розгорнутим фронтом, новими незаними досі темпами.

Виробничий ентузіазм мільйонів працюючих у боротьбі за промфінплян поставив перед мистецтвом нові завдання, вимагає і від робітників мистецтва нових методів, нових форм роботи, нових темпів. Уся маса митців усіх галузів та форм мистецтва повинна стати одним з найпередовіших загонів боротьби.

Мистецтво повинно стати на боротьбу за промфінплян.

Усе професійне, самодіяльне масове та шкільне мистецтво, всі сотні тисяч його робітників повинні мобілізувати себе на цю боротьбу, стати в загальні лави будівників і всіма впливовими засобами мистецтва допомагати загальній боротьбі, вести перед, збуджувати, активізувати, підтримувати захоплення будівників, організовувати їхню свідомість.

Всі—до активності, геть аполітичність! Аполітичність мистецтва—цю буржуазну двурішницьку, лицемірну машкару—треба остаточно зірвати й викинути на буржуазний смітник.

Мистецтво—активна, політично рушійна сила. Свідомість цього вимагає викинути з мистецьких лав усе клясово вороже, аполітичне, всіх байдужих міщан, що гальмують потрібні темпи, що засмічують клясовий фронт боротьби, затушковують клясовий її зміст.

Уперше так близько сплелися завдання соціально-економічної перебудови з мистецькою роботою.

Життя поставило робітників мистецтва віч на віч з робітниками індустрії, сільського господарства. Будівництво Дніпрельстану й Тракторбуду, прориви в Донбасі, на транспорті, на заводах, переплянування сільського господарства, колективізація та знищення куркуля як кляси заведення нових культур на Україні, як бавовна, соя, кенаф,—скрізь митцям є конкретна робота, скрізь митці повинні стати в передові лави.

Але тут потрібне єдине настановлення, єдиний план роботи, чітке активне керівництво.

Щоб розпочати роботу новими ударними методами, скупчити та поєднати всі сили на роботу за єдиним планом, життя висунуло потребу нової бойової форми керівництва. Така нова форма організації є „Центральний Штаб художнього обслуговування масових кампаній“ при НКО. До складу Штабу входять всі організації, що проводять масові кампанії зв'язані з їхніми завданнями, а також всі творчі організації письменників, артистів, композиторів та художників.

Центральний Штаб у своїй роботі здійснює безпосереднє керівництво всіма практичними художньо-масовими заходами, що зв'язані з кампаніями: розробка репертуарних та методичних матеріалів, посилка на місця художньо-інструктивних і театральних естрадних бригад, самодіяльних гуртків, професійних театрів, бригад учбових закладів та шкіл, використання кіна та радіа, підпорядкування задачам роботи сельтеатрів, гуртків у будинках колективіста, сельбудах. Центральний Штаб виробив такий план роботи кампаній на ударний квартал до 1/І 1931 р.

А. Кампанії календарні

1. „Свято врожаю“ та „День колективізації“ (15-25/X), 2. Уборка врожаю—техкультури (жовтень міс.), 3. Осіння засівна кампанія (жовтень м-ць), 4. Жовтневі свята (7/XI), 5. Перекоп (10/XI), 6. 1905 рік (грудень), 7. Антирелігійна (грудень), 8. Перевибори сільрад (грудень).

Б. Кампанії, що проводяться протягом усього кварталу

1. Хлібозаготівлі, 2. Промфінплан, 3. Популяризації рішень XVI партз'їзду, 4. Лікнеп, політехнізація шкіл, загальне навчання, 5. Фінкампанії: паї, позики, страхові внески, повернення кредитів, сільгосподаток, самооподаткування, 6. ТСО-Авіахем (дирижабль), 7. Колугода, 8. Народне здоров'я: а) пропаганда постанови ЦК про роботу Наркомздоров'я в реконструктивний період, б) Жовтень та охорона здоров'я; в) черевний тиф, дифтерія, 9. Весняна засівкампанія (підготовка), 10. Організація нової могутньої хвилі колективізації, 11. Культпохід на Донбас за постановою ЦК КП(б)У від 2/X 1930 р.

Цей план необхідно довести до кожного району, до кожної мистецької організації, до колгоспу, села, кожного художнього гуртка, до кожного члена останнього. Його треба виконувати за комплексною системою. Основні моменти масових виступів: популяризація рішень XVI партз'їзду та головні кампанії—хлібозаготівля, сівба та боротьба з проривами. Усі інші кампанії все це переплітають та доповнюють, так своїм змістом, як і організаційними заходами.

На всі ці кампанії Центральний Штаб організує видання та посилку на місця допоміжних матеріалів інструктивно-методичних і художніх театральних естрадних матеріалів, нот, плакатів.

Виконання плану, як і вся робота Центрального Штабу, може розгортатись тільки на основі масової самодіяльності та найактивнішої підтримки найширшої маси низових робітників. А тому завдання всіх музично-творчих організацій та окремих творців активізувати свою творчість і плянувати її за загальними планами Центрального та місцевих штабів, сприяти роботі районних та міських Штабів художнього обслуговування масових кампаній.

Активною участю в роботі штабів, масовою організацією бригад, інструкторів, участю в культпоходах, святах, боротьбою на проривах—в копальнях, шахтах, заводах, в цеху, в робочій їдальні, в колгоспі, на полі, на буряках—музичне мистецтво дасть нову пісню, нову музику для боротьби на фронті велетезського будівництва соціалістичної індустрії та нового життя, музичне мистецтво активізує мільйони будівників і кликатиме її до нової активності та перемоги звільненого пролетаріату, як колись кликало в революційні та військові бої, створюючи невмирущі гімни революції та боротьби поневолених.

МИКОЛА СКРИПНИК

ЗА ПРОЛЕТАРСЬКІ ШЛЯХИ МУЗИКИ¹⁾

Відкриваючи третій пленум Ц. П. ВУТОРМ'у, голова пленуму тов. Альтшулер сказав, що цей пленум має бути історичним. Я гадаю, що дійсно на нашому музичному терені чиняться такі події, що гідні назви історичних.

Зараз ми маємо на Україні три всеукраїнські музичні організації ВУТОРМ, АРКУ та АПМУ, — організації з різними настановами, що починають досить гостру боротьбу між собою. Боротьба лише починається, вона охоплює все нові галузі, все нові питання, переходить від одного питання до другого з все більшим загостренням. Тому треба усвідомити собі, які причини, які лінії цієї боротьби і які її перспективи? Іншими словами, перед нами повстають питання про перспективу нашого музичного процесу, про його рішучість, про його завдання і зв'язок з цілкупним українським культурним процесом, як нерозривної складової частини соціалістичної перебудови країни, що ми її проводимо.

Я мав нагоду бути присутнім під час народження ВУТОРМ'у, будучи в 1928 році на III-му з'їзді Т-ва ім. Леонтовича²⁾, коли й було проведено цю його реорганізацію. Тоді організація ВУТОРМ поставила собі завдання проводити на музичному терені загальну лінію пролетарської культури, поставити музику під ознаку пролетарської культури, служити музикою завданням пролетарської влади, вести творчу музичну роботу в соціалістичному напрямку.

Так у промовах було тоді сказано, такі завдання було тоді поставлено.

А 1928 року восени з ВУТОРМ'у виділяється АРКУ, а 1929 року з АРКУ виходить група і організується АПМУ.

В чому причина?

На мою думку, причиною гострих суперечок, дебатів, розходжень на музичному терені є важливі питання про нові завдання музичного процесу. Організація ВУТОРМ'у 1928 р. була підсумком попередньої проведеної роботи: внутрішньої боротьби проведеної в Т-ві ім. Леонтовича й позбуття батальних прикмет невластивих радянському мистецтву. Організація ВУТОРМ'у, на мою думку, означала перехід основних кадрів музик з позиції існування в радянській республіці на позицію існування для радянської республіки. Це був, клясовою мовою сказати б, перехід з позицій дрібної буржуазії, яка мирилася з існуванням радянської влади, хоча з нею не примирилася, на позиції співпраці з радянською владою, на позиції пролетарської влади.

Я не хочу нагадувати шановному товариству всіх тих фактів і явищ, що бували в старі часи існування Т-ва ім. Леонтовича. Просвітянський характер осередків Т-ва на місцях, на мою думку, не підлягає сумніву. Як Одеська Філармонія була виряддям для ліберальної російської інтелігенції мобілізувати свої сили, користуючися музичним тереном, для впливу на трудящі маси Одещини, так на мою думку, гуртки Т-ва ім. Леон-

товича на місцях були виряддям для певних дрібно-буржуазних українських націоналістичних груп.

З'їзд Т-ва ім. Леонтовича, реорганізація його у ВУТОРМ були важливим переламом в історичній перспективі, важливим фактом української радянської культури. Заснуванням ВУТОРМ'у підсумовано проведеної роботи, завершено пройдену добу. Але життя ставило нові питання. Застійними кроками йшло вперед економічне життя, наставала нова доба життя нашого народу. Перепід від відбудового періоду до перебудовного, реконструктивного періоду дається саме 1927-им роком.

А завдання ВУТОРМ'у? А платформа ВУТОРМ'у? А його перші постанови?

Вони й були підсумком попередньої доби, вони характеризували завдання, лінії, напрямки що ними йшла музична українська культура в попередню історичну роботу розвитку нашого народу, в добу відбудову, коли ми відбудовували своє господарство, поруйноване в імперіалістичній і громадянській війні.

З того часу відбуваються велетенські процеси у цілому житті нашого народу. Куди б ми очам не кинули, всюди відбуваються ці велетенські процеси. Проходить зміна настановок у всіх галузях життя, у всіх галузях культури. Цілий український культурний процес набуває нового значення, нового змісту, нового обсягу. Пересунулась вісь нашого життя, і компас дивиться у нас на інший полюс. На арену життя підходять нові сили, які і складають основу нового українського культурного процесу.

Питання кадрів поставлено перебудовною добою у всю широчину. Для України в цю п'ятирічку це означає—1.000.000 нових робітників. Це означає—біля 100.000 нових інженерів, фахівців різних галузей роботи, це означає нові десятки тисяч, а говорячи кругло 100.000 робітників освітнього терену, не говорячи про нові кадри машинізованого сільського господарства, де потрібні теж нові кадри робітників спеціалістів.

Ідуть на старі реконструйовані й на наново збудовані заводи сотні тисяч і мільйони нових робітників. Безробіття все поминяється розвитком індустрії. Приходять нові сотні тисяч і мільйони нових пролетарів з села. Вони прийдуть в міста на фабрики й заводи, принесуть з собою українську мову, українізують міста, принесуть свою психологію. Вони складуть нові кадри, вони складатимуть новий попит, нового споживача всіх культурних цінностей. Тут нова база цілого українського культурного національного процесу. Ми знаходимось у великій добі зміни класового й соціального підґрунтя всіх культурно-національних процесів. Кінчається переважаний стан попередніх чинників українського культурного процесу. Кінчається епоха літературщини й театральщини в нашій культурі. Старі наші українські кадри—це едебільного люди, що виійшли з класи середньої й почасти дрібної буржуазії. Нині кінчається монополія старого інтелігентства. Нині підходять нові сили, перебудовується український процес, виростає в багато разів роля й значення шпрати письменника, музики, театраль-

¹⁾ Промова на III пленумі ЦП ВУТОРМ'у в Києві 15-V 1930 р. Подається у дещо скороченому вигляді.

²⁾ 26—28 лютого 1928 року у Харкові.

ного робітника—всіх чинників пролетарської культури, та тепер суть українського національного процесу не в кооперативі, літературі, театрі, музиці тощо, а в фабриці, в заводі, в колективі. Тепер Дніпрельстан визначає суть і шляхи української культури незрівняно більше, ніж до того театр чи література, бо в нас і література і музика нині мають своєю базою Дніпрельстан, колгоспи, нові фабрики й заводи, нові мільйони пролетарської класи і бідняцько-середняцького селянства.

Величезні процеси проходять, проходить реконструкція українського національного питання, зміна його суті, взаємна перестановка всіх складових частин, всіх чинників українського культурного процесу. Потрібна переоцінка всіх цінностей, потрібна нова розстановка сил, треба виявити місце, значення, напрямки і нові завдання для кожної галузі культурного процесу за доби соціалістичної реконструкції нашої країни. Тут є причина всього того, що діється на музичному терені. Повстає велике питання про шляхи, завдання й напрямки українського музичного процесу за реконструктивної доби, повстає нове, нез'ясоване, невиявлене, незаналізоване ще завдання, де треба шукати, де треба знаходити, де треба для цього працювати. От на цьому самому, на базі цього і з причини цього виникають ті суперечки, ті розходження, та боротьба. Український музичний фронт, робітники музики, зараз вирішують для себе ці великі питання, виявляють собі те, які саме завдання має й мусить мати український музичний процес в реконструктивну добу.

Тепер мало сказати, що ми хочемо працювати в непосредньому зв'язку з будівництвом української культури національною формою й матеріалом і пролетарської культури, що ми хочемо служити соціалізму, що хочемо музичну роботу поставити під ознаку пролетарської класи. Цього мало! Це—пройдений шабель історичного розвитку. Тепер треба уявити собі, як само, чим саме, якими шляхами виконувати ті завдання, що нам ставить новий період нашого цілого культурного й господарського розвитку. І коли це питання досить складне для терену літературного, коли це питання складне в теоретичній галузі економічної і історичної науки тощо,—а воно скрізь стоїть,—коли це питання є складне для образотворчого мистецтва, то тим складніше це питання для тої галузі культури, що її можна було б назвати альгреброю культури—для музики.

Чи питання вже розрішено? Чи виявлені й озаявлені шляхи, чи виявлені завдання? На мою думку, ще ні, на мою думку, робота лише починається, лише починають намацувати шляхи. Головні питання ще не розрішено жодною організацією, ні ВУТОРМ'ом, ні АРКУ, ні АМПУ. Треба ще їм усвідомити собі свої завдання у сучасну реконструктивну добу.

Візьмо який-будь терен музичної культури, щоб побачити, як стоїть питання.

Першим найважливішим питанням стоять питання про минувчину, про нові музичні завдання, про попутника.

Питання минувчини зараз стоїть у всю широчину. Життя розвивається лише діалектично, лише шляхом протиріч, лише негуючи старе і виявляючи себе в нових формах. Питання про минувчину стоїть перед нами подвійно: про класичну музику світову та про стару україн-

ську музику. Я нагадував вам слова тов. Блакитного з 1924 року. Він серйозно й важливо винувачення поставив тоді робітникам музичного терену й робітникам Т-ва ім. Леонтовича—в етнографізм музичному, у вузькому націоналізмі: етнографічного гатунку, у невідірваності від церковного характеру й змісту музики й указував на початки перелому, що тоді почали визначатися. Чи переборено ж ці хіби, чи розірвали ми з цим минулим, чи ні? Я гадаю, що краще навести приклад. Укажу лише на один з недавніх творів (подавати імена не мое завдання): хороші революційні слова про переоране колективом поле супроводить музика, яка трохи нагадує церковний спів; пісня про соціально-економічну реконструкцію села, а спів відбиває стару церковну гармонію. Візьмо інший приклад—збірку єврейських пісень, що недавно вийшла і на яку було вміщено рецензію в газеті «Комуніст». Ці пісні теж саме відбивають релігійні мотиви. Нещодавно вийшла брошуркою збірка «Комуністський заспів», знов таки серед тих пісень такі, що відбивають спів церковний.

Ми знаємо, що «Марсельеза»—тім революційної буржуазії XVIII віку—мала революційні слова, а мотив взятий з церковної ораторії. Така «мімікрія»⁴⁾ музичних мотивів буває. Кожна класа, що піднімається до життя, бере культурне майно у свого попередника й часто-густо використовує його для себе.

Так оту «Марсельезу» й було складено на мотив церковний, та перероблено і цілковито на новий темп і настрій. Та ніяк не можна, на мою думку, визнати, що основна лінія музики за доби соціалістичної реконструкції є пристосовання старих церковних співів. Очевидячки, тут вино нове, молоде вливається в старі міхи й тим самим утворюється невідповідність.

Візьмомо другу проблему, поставлену тов. Блакитним,—про етнографізм у музиці. Чи вижили ми етнографізм націоналістичного гатунку? Чи розв'язано питання про революційність у музиці? Досить поширене є оттаке розуміння революційності музики: «коли музика написана на революційні слова, то вона революційна, і навпаки, коли написана на контр-революційні слова, то контр-революційна, а де нема явно контр-революційних і нема революційних слів, є нейтральність». (Мені передавали, що одна наша досить висока інституція—наш Вищий Музичний Комітет будим то штовхав таку класифікацію. Я цього, правда, не перевіряв).

Ну, хіба можна, товариство, визнати за скільки небудь правильну, за скільки-небудь обґрунтовану таку класифікацію? Ні, не можна, бо це значить визначати музику лише словами, на які її написано. Це значить відіркати внутрішній сенс у самій музиці, коли вважати, що музика є лише ілюстрація до слів. Це значить відіркатися від визнання того, що в самій музиці може бути революційність, що сама музика, може йти різними шляхами.

Я вважаю, що правильно повставати проти такого механічного ставлення до розуміння революційного музичного мистецтва.

Але дозвольте, товариші, далі поставити друге питання—про саму революційність у музиці. От

⁴⁾ Мімікрія—властивість деяких тварин та комах міняти з метою захисту себе своє оформлення чи форму на подібні до оточення.

АМПУ зараз виступає, наскільки, що напрямки революційності та зміст її можуть бути різні, бо в певному сенсі, в певному обсязі революційний, наприклад, і дрібний буржуа, коли він співпрацює з пролетаріатом.

Якими шляхами йти треба? Чи можемо обмежитись лише завданням—творити музику революційну?

Зрозуміло, ні! Треба поставити питання про те, щоб віднайти те своє, що мусить мати музика для сучасної реконструктивної доби, що її споріднює з реконструктивною добою, знайти в музиці те, в чому виявляються сучасні величезні історичні процеси нашого народу.

Питання про класовість музики поставити можна і треба. А це значить—поставити питання про оцінку нашої музичної минувшини не лише за ознакою її етнографізму, чи близькості до релігії а за ознакою революційності її класового змісту, її зв'язу з внутрішніми процесами її суттю реконструктивної доби.

Коли брати питання про класичну музику, то неможна ніяк обійтися без анекдоту, анекдот бо завжди яскравий; він відомий напевно всім. В одному з інститутів Харкова в день роковин смерті Леніна один зі студентів заправ «Жалібний марш» Шопена. Проректор виступив із заявою, в якій вибачався перед публікою за те, що було припущено в інституті в роковини похорону Леніна виконати «запещадницьку» п'єсу. Але товариші, я був присутній на похороні Леніна, і там у білій залі Бульвару Союзів прали дещо «Жалібний марш» Шопена.

Дехто хоче провести галузеву переоцінку цінностей, щоб за ознакою запещадництва розкатегорити всіх музичних класиків й визнати лише деяких з них, як от Бетговена та Мусоргського. Наприклад, декларація АМПУ говорить, що з старої творчості для сучасного сприйняття надається лише творчість епохи революційної доби буржуазії, яка відповідала революційним почуттям і завданням сучасної революційної класи—пролетаріату.

Чи можна погодитись з цим? Ніяк. Проти таких спрощувальних поглядів, на мою думку, треба вести одчайдушну запеклу боротьбу.

Класова оцінка музичного твору конче потрібна. Треба розуміти класове підрунтя кожного з попередніх історичних напрямків музики аж до Бетговена, італійської музики, Вагнера й т. інш. Але це лише перший крок. Поцінити музику класово, виявити класові історичні коріння її—це лише определити свою історичну оцінку, але далі ще залишається незірешеним завдання, що його не ставить собі наприклад АМПУ: як же цю спадщину, що історично належала буржуазії, поміщикам, дрібній буржуазії—не нашим класам, нам використати. Це завдання залишається в повній мірі в силі, скільки б ми не виявляли історичне класове підрунтя, що на ньому базовано було виникнення чи розвинування тої чи іншої музичної школи. Із того, що музики XVIII віку були музиками панівної тоді класи поміщиків-феодалів, для нас виникає лише одне—історичне пояснення, але нам треба знайти методу їх використання. Проте, відповіді на питання про методи використання старих музичних досягнень не дають нам і ті, хто зараз висуває—і правильно висуває—завдання класової оцінки старих музик. Їх треба виявити, їх треба винайти, бо інакше може статися таке, що буде не використання нами духовної спадщини буржуазії, а захоплення нас

у лопон ідейних впливів буржуазії. Нам треба не відволікатися від проблеми простою класовою оцінкою класового походження, класових коріння тої чи іншої музичної школи, а шукати й віднайти, як нам організувати роботу так, щоб усе було використано нами в повній мірі для революції.

Так само, як відносно класиків, взагалі стоїть питання і щодо українських класиків і щодо народної музики. Невірином і несправедливим є протиставлення, з одного боку музичної народної творчості, а з другого боку музичної творчості ранніх панівних класів феодалів, поміщиків і буржуазії. Пролетарська класа не є селянською класою, вона має свої окремі риси, окрему психологію, свої класові шляхи, що ними веде за собою всю пригнічену людність. Дорівнювати пролетарське мистецтво народному мистецтву попередніх віків, це означає відносно протиставляти селянським трудовицькій психології взагалі, а ми прихильники пролетарської, а не трудовицької партії. На народну музику, на народну творчість ми так само дивимось, як на історичну спадщину, що її треба взяти пролетаріатові й використати.

Але, на мою думку, яке б важливе місце не займало питання про музичну спадщину, про класиків, про минувшину, в сучасних дебатах і в суперечках різних організацій та осіб, на мою думку, це є лише авангардні бої. Спір не в цьому, не цією лінією він йде. Суперечки йдуть, власне, про сучасну музику, про музику сучасних капіталістичних країн і про нашу музику, яка властива і повинна бути споріднена нашому загально-культурному процесові.

Коли виникло питання про постановку у нас опери Вагнерівна «Купало», я мушу зазначити це,—від наших музичних кіл довелось, тоді зустрівши досить гострий опір. Це «дела давно минутих днів, предання старини глибокої», а в історичному дослідженні можна бути безстороннім і одвертим. Довелось тоді авальтувати Харківську оперу, примусити її, щоб вона поставила оперу «Купало», і досить таки з великим опором її поставили. Одні казали, що ця музика не властива сучасній добі, що вона побудована на співі «белізанта», в латидних настроях протилежних сучасній добі з тими класовими протиріччями, які відбиваються в музиці іншими темпами, іншими загостреними звучаннями, тембровими сполученнями тощо. Однак, публіка на оперу «Купало» прийшла, хоча її сучасною визнати ніяк неможна. Сучасні композитори такої опери, такої музики напевно не пишуть. Темпи життя стали інші й палітра музичних фарб тепер значно ширша. Латидний, спокійний, індивідуально поставлений процес селянського, сільського життя і загострений, внутрішньо-протирічний, жвавий темпами процес життя пролетаріату різняться між собою. Той процес сільського життя і знаходить відбиток у спокійних звучаннях і темпах селянської пісні. Але пролетаріат розуміє, вмє розуміти й відтворювати ці сільські темпи. Пролетаріат повинен бути різнобічним, щоб розуміти селянське життя й селянські почування для того, щоб вмєти селянство вести великими шляхами соціалістичної перебудови.

В музиці можна намітити такі шляхи. З одного боку шлях консонансів, латидних темпів, шлях звукосприймання, властивий т. зв. класичній музиці, базований на докапіталістичній економії, на її темпах. Сучасна музика вживає

й дисонанси, що являють собою вираз, на мою думку, внутрішніх соціальних протиріч і різнобіжно деструктує ладову побудову (автономність), що є, на мою думку, вираз анархістичного стану капіталістичного світу.

Джаз-банд, музика дискотек, музика периферії людини, став музикою сучасного капіталістичного світу. Я кажу не про самі мотиви, не про специфічні риси складу джаз-бандової оркестри, — я кажу про цілий музичний напрямок джаз-бандівського гадунгу, — про фанертуар, про стиль музичної творчості для джаз-банду. Це є розірвані конвульсії, де все не зв'язане між собою, все внутрішньо протирічне, все підпорядковано лише одному завданню — виявленню індивідуальності даної людини, а поряд — і задоволення, здебільшого, хоробливої еротики. Такою є музика капіталістичного світу: пасивна одиниця з її почуттям на тлі загальної анархічної неав'язаності, користуючися цими суперечностями, виявляє себе музичною мовою. Джаз-банд, на мою думку, являє собою музичну суть сучасного анархістичного капіталістичного світу. Справа не в суперечностях, суперечності властиві цілому класовому суспільству, саме пролетарська класа усвідомлює цю суперечність і свідомо йде шляхами класової боротьби. Але справа йде про внутрішню суцільність музичної творчості. Справа в тому, що музичний твір відображає процеси життя зі всіма його зігзагами і протиріччями. Це визначає певну внутрішню — не скажу — гармонію музичного твору, а суцільність, інколи суперечливу. Іноді дисонансом кричить ця суцільність. Музичний твір мусить її виявляти і давати певний вираз об'єднаності внутрішніх протиріч.

Коли ж ми візьмемо музику капіталістичного світу, то там ми знайдемо вираз усіх соціальних рис, властивих анархічному капіталістичному світу, його — розірваність, необ'єднаність внутрішніх протиріч. Звук-шум набуває в музиці значення самоти, творчі процеси відбиваються в музиці однобоко не як емоційно-звукова суцільність, а лише як звуково-шумові сполучення (фотографічність).

Такі, на мою думку, риси сучасної музики капіталістичного світу.

Ми свої шляхи визначаємо передовсім тим, що вони не можуть бути шляхами інших класів, інших епох, інших соціальних основ. Передовсім негативна повинна бути.

Поставимо собі питання, що у нас діється на музичному терені? На мою думку, у нас є і риси докапіталістичної музики, і риси властиві музиці капіталістичного світу.

Візьмемо хоча б такий випадок як передача в музиці відображення творчих виробничих процесів. Наша музика хоче йти шляхами революційними, класовими, хоче виявити творчі сучасні процеси й бере завод. Це мотода не нова. Візьмемо, наприклад, стару «Кузню в лісі». Але можна по різному підійти до виявлення творчих виробничих процесів: брати виявлення, висвітлення творчих процесів у звуках або взяти з цих виробничих процесів лише шумовий бік. Оцей, останній шлях — не наш. Я мушу сказати, що, наприклад, Мейтус в одній частині свого твору¹⁾ бере лише шумові риси і тому, мені здається, збачує на виявлення тільки шумового бо-

ку виробничого процесу відірваного від цілокупності процесу. Один шум виробничого процесу ніяк не виявляє ще його суті, — це лише одна ознака виробничого процесу. Виробничий процес виявляє себе не лише шумом і звуком, а й специфічним ритмом і настроєм. Уловити звук, передати настрій і внутрішню характеристику виробничого процесу — це трошки більше, ніж шумом зфотографувати виробничий процес. Я не кажу про весь твір Мейтуса, бо, на мою думку, він у цілому йде в нашому річці, але певні збочення, певні риси цього у ньому є.

Товариство, в літературі ми пережили час, коли письменники, відійшовши від старого етнографізму й хуторянства, стали на роздоріжжі і деякі з них потрапили на невірні «червоноградські» шляхи, що вели від радянської культури, від класово-пролетарських шляхів в бік буржуазії й фашизму.

Ми мали в театральному мистецтві те саме. Відійшовши від старого етнографізму й побутовщини, деякі особи й деякі організації стали під загрозою збочення на виявлення в театральному мистецтві хвилювистсько-шумськистських, не наших, настроїв. Такі риси є й в образотворчому мистецтві.

Я констатую можливість цього й на терені музичному. Не в словах тут справа, а в самій музичній суті. Для музики слова — лише матеріал, лише один із способів виразу музичної суті. Музичний твір треба поцінювати передовсім за його музичною, а не словесною суттю.

А які наші завдання і в чому вони мусять полягати?

Я цього вам не можу сказати. Я сам не музикант, не критик музичний, не теоретик музичний. Я лише можу вказати вам, що ці завдання стоять перед нами, як рівно ж можу сказати вам, яким у сучасний мент, на мою думку, не може бути наше класове мистецтво.

Основне завдання нашої музичної творчості повинно полягати в піднятті творчої спроможності, життєздатності, биездатності і працездатності пролетаріату, проти звуженого підходу до завдань музичної творчості, що звужує її лише до вузько-виробничих завдань, проти залишків «пролеткультизму», «урезмузизму», які ведуть до відміслення від усієї спадщини попереднього розвитку людства і до користування лише тим, що виробить сам робітник, сам пролетар. Боротьба проти збочення на бік культури й музики, властивої суттю капіталістичній епосі, анархічній, внутрішньо протирічливої, розбещеної, деморалізованої, і боротьба за те, щоб віднайти форми, шляхи й методи виявлення музикою, музичними засобами суті та властивостей сучасного великого творчого процесу. Не можна звужувати цих завдань, які стоять перед пролетаріатом. Пролетаріят завоює собі весь світ, всі форми життя, а звуження пролетарської культури, обмеження її — це є вихолощування пролетарської творчості, це є обмеження його творчої спроможності, його працездатності, життєздатності й биездатності.

Зараз це питання стоїть гостро. На 2 роки відстала музична суспільність од поточних завдань. Запізнення сталося, але це не лише в музичній діяльності. Взагалі культурний терен, як і освітній терен, зараз повнотою виявив себе, як фундацію основних творчих господарчих процесів, що від-

¹⁾ Сюїта «На Дніпрельстані» (1929 р.).

буваються в країні. Лише тепер, наприкінці другого року нашої перебудовчої п'ятирічки, проводимо ми і реконструкцію культурних процесів.

Лише прискореними темпами ми зможемо провести цю велику роботу, яка стоїть перед нами на музичному фронті. І саме наслідком цього відставання і є велика потреба прискорити темпи, і в цьому — причина цієї гостроти боротьби, що точиться тепер. Загострення питань про неklasову музику, про контр-революційну музику тощо, які тепер зустрічаються, на мою думку, будуть дедалі зустрічатися ще більше.

Дещо торкнувся питання про попутників. Мені 3-4 дні тому довелося говорити про цю проблему в своїй промові на з'їзді письменників «Плут». Я дозволю собі повторити те саме й тут, оскільки це можна пристосувати до музичного терену. Проблема попутника змінила своє значення, свій сенс, стала іншою.

Серед попутників були і Слабченко й Панченко¹⁾; вони були у ВУТОРМ'і, вони вели свою роботу й використовували ВУТОРМ так само для своїх завдань, як Єфремов використовував ВУАН, як Дурдуківський використовував товариство педагогів, як Іваниця й Дога використали нашу Наркомосівську комісію підручників та Упрсоцвих для видання своїх підручників.

Нам всетаки треба поставити питання про те, що вони йшли певними шляхами до певних завдань, а ми з вами, виходячи зі своїх завдань, зі своїх поцінувань, не зуміли нічого розпізнати. Як же це сталося? Значить мірило було недостатнє! Значить платформа була дахом, що під ним можна було вести й таку роботу, яку вели Слабченко й Панченко. Значить треба будинок перебудувати: декларативну платформу — наш будинок — треба так збудувати, щоб ті, з ким ми працюємо, не могли словесними заявами про свою згоду прикрити свій протилежний ворожнечий нам напрямок. Це цілковито відповідає завданням, що стоять перед нами.

На музичному терені так само, як і на терені технічних фахівців питання про лояльність стало тепер руба. Лояльним тепер не можна бути, — замість праці в Радянській Республіці стоїть завдання — працювати для Радянської Республіки; замість праці з пролетаріатом — працювати для пролетаріату. Так міняються настановки, так міняються завдання і тому так міняється і розуміння попутника.

Тепер не можна миритися з поняттям попутника, як людини, що лояльно ставиться до радянської влади і згоджується працювати з пролетаріатом. Під таким дахом, під такою фірмою, за таким сертифікатом до нас прийшло багато контр-революційного чужого багна. На мою думку, треба так побудувати платформу, щоб поняття «попутник» не стало ліцензією на ідеологічно ворожу нам контрабанду.

Але, товариші, треба ставити питання: кому попутник і в чому попутник. Про попутника сказано в резолюції ЦК ВКП(б) про літературу від 1925 року й у дальших резолюціях ЦК КП(б)У. Але ці резолюції писала комуністична партія для себе, вона говорила про попутників комуністичної партії, про попутників пролетарської класи, про попутників, супутників, спільників, співпрацівників творчого процесу соціалістичної

перебудови. Так, і лише так треба розуміти попутника. Попутник це не той, що співпрацює з певною літературною, театральною чи музичною організацією. Тоді це попутник цієї організації, а ми говоримо про попутника класового. Не можна ніяк погодитися з тим, щоб будь-яка організація художня чи музична визначала, що ось вона є повноважний представник пролетарської класи на те, щоб творити в певній галузі творчості, а решта — або вороги, або, оскільки вони, не входячи в дану організацію, співпрацюють з нею, попутники. Це перекручене поняття «попутника». Це попутник даної організації, а ми говоримо про попутника великого процесу соціалістичної перебудови, твореної і керованої пролетаріатом. Попутники це ті, що прийшли з інших клас, не з пролетаріату й селянства, а переважно з дрібної та середньої буржуазії, а тепер перебудували свою роботу й хочать працювати з пролетаріатом, для пролетаріату, пролетарськими методами.

Дозвольте мені зазначити, що ті організації, які зараз існують і ведуть між собою змагання, своїми настановами хочать стати в річище соціалістичної перебудови нашої країни, хочать визначатися всіма ознаками, віднайти нові шляхи. Але, на мою думку, жодна з них ще не знайшла цих нових шляхів, — ще старого є багато.

У вашому проекті декларації, що я його сьогодні одержав, в цьому проекті ідеологічної платформи ВУТОРМ'у багато чого немає — немає основних проблем про методу використання мистецтва, про ставлення до музичної суті капіталістичного світу, не поставлено питання про шукання нових шляхів художньої оцінки музичних творів за їх музичною суттю і класовою ознакою. Коли взяти декларацію АПМУ, я мушу сказати, що там багато питань поставлено, але відповіді або немає, або схема заміняє собою аналіз. Бажання є, класові настановки є, але ж художнього, музичного виявлення ще немає. Про АРКУ я казав, що це організація, так би мовити, середуща. Я гадаю, що перед нами стоїть стільки завдань, що соціалістичне змагання 3-х музичних організацій нам не пошкодить, а що у деякого пух і пір'я полетять — ну, що ж — пожалкуємо так по-людському і побажемо, щоб у них теж кігті були гострі і щоб вони загострювали й свої принципові творчі настановки. За це треба принципово боротися, боротися ще більше художнім твором, показом, витвором, аніж словом.

Словесна передача, критичне оформлення, принципова аналіза художніх творів — конче потрібні. Їх у нас майже зовсім немає, марксистської музичної критики у нас ще менше, аніж літературної й театральної. Але вважаю за основне, щоб доказ правильності позицій ішов не тільки критичним творчим словом, критичною класовою аналізою, а щоб ішов творчістю музичною, музичним словом, музичною суттю, переводячи показ і доказ тих течій, які є.

Покищо наші організації музично ще не оформились. Музичної різниці ще не виявлено. Вона намічається, певні ознаки є. Це добре, цього треба бажати, бо тоді буде соціалістичне змагання різних художніх музичних шкіл.

Дозвольте мені кінчити двома побажаннями. Перше — побажання непримиреності, принципової творчої непримиреності у визначенні шляхів і завдань музичної творчості в сучасну

¹⁾ Підсудні по процесу СВУ.

реконструктивну добу, — без еклектизму в принципових настановах. Більше чіткості й ясності, більше класової непримиреності в принципових настановах щодо завдань і шляхів у сучасну реконструктивну добу.

Друге побажання: віднайти способи використання старої спадщини. Покищо їх немає. Український музичний процес, як складова невід'ємна частина творення українського культурного процесу в цілому, мусить себе віднайти, себе усвідомити. Він був у свій час, як процес національний з відзнаками етнографізму, з відзнаками націоналістичними, але ця доба минула. Заснування ВУТОРМ'у в 1928 році підбило підсумки періоду боротьби з цими настановами. Це велика, проведена нами робота. Але треба себе ще усвідомити, щоб бути не лише музикантами взагалі, а творцями українського музичного пролетарського процесу. Взяти старі форми, переробити їх, взяти з музики класичної, української народної музики все те, що можна взяти для того, щоб тепер його новими формами й методами дати для вжитку нашій пролетарській класі — ось завдання. Супроти нього у вас, шановні митці, є велика інерція.

І чому інерція? От, наприклад, 1928 р. на тому в'їзді, де засновано ВУТОРМ, говорили про конечну потребу ввести наші українські національні інструменти до оркестри опери, до симфонії¹⁾. Згоджувались? Згоджувались! і зрозуміло, не зробили.

Я не знаю чому не може бути трембіта в оркестрі? Чому може бути тромбон, а не може бути трембіта. Чому не може бути кобзи? Кажуть, що вона глуха, не дає чіткого звуку. А чому ж у симфонічній оркестрі є досить таких інструментів? А коли візьмемо кобзу конструкції Німченка, то вона звуком, тоном досить нагадує арфу. Одже можна було ввести? Але-ж не було штампів. Консерватизм остільки володіє всіма, що навіть спроби не було, щоб ввести. Як мені передавали, дехто гадає, що написати оперу з використанням таких інструментів, це значить закрити цій опері вхід на сцену поза межами нашої України, і ніхто не хоче стати в стан провінціального митця. Отже, український інструмент для деякого є ознакою провінціалізму замість того, щоб бути засо-

¹⁾ Дім. «Музика — Масам» № 3—4 за 1928 р. стор. 5.

бом для виявлення властивостей української музики. Це лише приклад. Це лише один з прикладів, яких можна було б більше навести. Я вважаю, що наша стара музика може багато дати. Наші думи, наші ідеї можуть багато дати для використання в сучасній музиці.

Це один бін справи.

А основне, що стоїть перед нами нині, це те, щоб відвести себе від старої просвітянської інерції й консерватизму, але й не попасти в лапки музичної творчості, що властива сучасній добі капіталізму. Віднайти своє пролетарське, визначити в музичних творах, в музичній фактурі — новими темпами, новими звучаннями, новим настроєм визначити те велике, творче, що відбувається на Україні. Тут і виробничі процеси, тут і великі організаційні процеси, тут і нові масові почуття колективної творчості. Великий простір стає перед митцем — музиком в наші часи. Невірна, неправильна думка будім то наші підходи звужують творчу волю і простір митця. В одному звужують, і тут ми непримиренні: в класових настановленнях, в класових шляхах. Хто хоче такого простору для себе, щоб йому було вільно працювати проти пролетарської диктатури, проти творення нової соціалістичної України, — тому у нас не місце, той для нас ворог, якими би він музичними засобами не прикривався. У нас його музичні твори звучать ворожо, не по-нашому, протизно нам. Нам потрібна музична творчість, яка підносила б внутрішні творчі сили, життєздатність, творчездатність, творчі спроможності пролетарської класи, і тим, я думаю, можна міряти кожен музичну творчість. У цьому суть. Ми можемо й мусимо поцінювати музичний твір тим, щоб він виявляв творчу суть, щоб музичні твори відповідали великій різнобарвності сучасного творчого процесу, щоб вони давали одне — підсилення відчуття й почуття, посилення життя, посилення творчої спроможності пролетаріату. Саме цим, на мою думку, може музика зробити велику послугу, велику роботу в сучасну реконструктивну добу. У нашій великій роботі великі завдання потребують і великих зрушень по всіх культурних галузях. Від вас, шановні товариші, робітники-митці, творці музичного життя, потребується велика творчість, творчість гідна великої доби, творчість, яка своїм розмахом, своєю внутрішньою силою єдності, просякнутим, творчими засадами відповідала б великим завданням теперішньої великої творчої доби.

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛУ „МУЗИКА—МАСАМ“

З почин „Жінхорансу“ за керівництвом композитора В.Верховинця (див. лист у „М.-М.“ № 5/6)

РОЗПОЧИНАЄ ЗБІР КОШТІВ НА ЗБУДУВАННЯ АЕРОПЛАНА

„ЧЕРВОНІЙ МУЗИКА“

Редакція закликає всі музично-громадські організації, професійні оперні театри, музкомедії, оркестри, капелі, ансамблі, самодіяльні робітничі й селянські, шкільні, піонерські й комсомольські музично-хорові гуртки й окремих музик взяти на себе організацію цієї кампанії на місцях, своїми внесками (виторг з спеціальних, з цією метою концертів та вистав, відрахування з зарплатні, гонорарів тощо), показуючи приклад іншим.

Гроші надсилати на адресу: Харків, Пушкінська 24, Редакції журналу „Музика-Масам“, зазначаючи в переказах: В фонд будівництва аероплану „Червоний Музика“.

Списки внесків друкуватиметься в журналі „М.-М.“.

ВКАЗІВКИ ПОРАДИ ДОВІДКИ

В ДОПОМОГУ ДИРИГЕНТОВІ-ПОЧАТКІВЦЮ ¹⁾

Одвідування співанок

Одним з завдань бюро чи старостату хорового гуртка та диригента є досягти найкращого одвідування гуртківцями співанок гуртка. Один з членів бюро чи староста гуртка повинен відзначати щоразу, хто з його членів немає на співанні, і подавати ці відомості диригентові та бюрові чи старостатові гуртка. Для цього найкраще завести певної форми контрольний аркуш або книгу. Цей контроль допоможе виправити хиби одвідування співанок і окупить працю, витрачену на реєстрацію одвідування.

Не приходити на співанки можна тільки з поважних причин, як-от: захворювання, важливі родинні обставини, праця та нагальна подорож. Але сумлінний гуртківець навіть і тоді завжди знайде змогу повідомити про причини відсутності.

Коли співець серйозно занедужав, диригент та гурток повинні довідатися про стан здоров'я хворого товариша чи одвідати недужого. Така товариська увага й співчуття зміцнюють гурток.

Зовсім інакше треба ставитися до пропусків співанок через недбайливість чи байдужість. По першому пропуску диригентові треба спокійно висловити докір відсутньому. Якщо це не вплине на недбайливого і пропуск повториться, то диригент повинен зробити співакові попередження, указуючи головне на те, що відсутність гуртківця шкодить роботі всього гуртка. Суворіших заходів, скажімо, загрози виключити з гуртка, диригент не повинен вживати сам, але передавати справу до бюро чи загальних зборів гуртка або до адміністрації закладу, при якому існує гурток. Дехто з диригентів, роблячи це самотійно, викликали до себе нелюбов співаків.

Коли водночас немає кількох співаків і співанка йде зле, диригент все ж не по-

винен гримати.—це цілком недоцільно: відсутні бо, яких не стосуватиметься. однаково лайки не почують, а присутніх вона даремно нервуватиме. При постійних пропусках співанок багатьма гуртківцями диригент повинен свідомо поставитися до стану гуртка і виявити причини його. Дуже прикро було б, коли б виявилось, що причина полягає в справедливій незадоволеності гуртка диригентом. Тоді диригент повинен подати заяву про залишення ним посади.

Початок співанки

Співанку треба розпочинати точно в призначений час. На жаль, запізнювання в більшості гуртків є до такої міри звичайне явище, що можна допускати запізнення на «академічні» ²⁾ 15 хвилин.

Іноколи і сам диригент буває неакуратний. Цілком зрозуміло, що тоді й співаки переймають цю погану звичку. Одного разу співаки відучили свого, хоч і улюбленого, диригента від такої прикрої звички, проте ніяк не образивши його: коли диригент спізнився на півгодини, його зустріли демонстративним шаркотінням, як ознакою незадоволення. Затим, що це не допомогло, наступного разу, коли він прийшов, на зустріч йому линув гучний спів. Трошки незадоволений він спитав:—«Мабуть ви вже обрали собі нового диригента?—Ні, відповіли ті.—ми просто почали співанку в призначений час». Диригент зрозумів натяк і на радість гуртківцям зробився дуже точним.

Частіше причина запізнення гуртківців полягає в загальності багатьох співаків. З такою несправністю диригент мусять рішуче боротися, головне подаючи добрий приклад.

¹⁾ Продовження.

²⁾ Ц.-т. офіційно-припустиму.

Диригент повинен з'являтися ще до призначеного часу і наказати бібліотекареві приготувати для співанки ноти. Бібліотекар передає диригентові партитуру і розкладає чи роздає окремі партії (поголосники). Тим часом пора починати співанку, і диригент зараз же починає працювати з уже присутніми співаками.

Якщо початок пропустило чимало співців, і тому вони не простудіювали свою партію, диригент на відповіднім місці спокійно зауважує:—«Ми повторимо це місце ще раз, бо де-хто його ще не студіював». Совісних гуртківців це повинно примусити бути ретельнішими й справнішими. Коли ж це не впливає, то бюро гуртка мусить закликати їх точно виконувати свої обов'язки по гуртку і не заважати праці останнього.

Розташування хору на співанці

Треба, щоб підчас співанки хор давав єдине ціле звучання і увесь був перед очима диригента. Отже, співаки повинні сидіти на стільцях чи лавах, розставлених півколом, не тісно, але й не далеко один від одного. У півколі сидить тільки диригент та обіч або просто його (в центрі півкола) акомпаніатор.

Коли диригент грає сам, то рояль треба ставити в центрі півкола і так, щоб диригент сидів за роялем обличчям до співаків, щоб усіх їх бачити. З піяніном це ускладнюється,—тоді краще, щоб супроводив грою на ньому хтось інший.

Співаків розсаджувати треба так: на лівому крилі півкола—сопрани 1 (1-ші ряди) й тенори 1 (дальші ряди), а на правому крилі—альти II (I-ші ряди) й баси II (дальші ряди). Праворуч I-их сопран та I-их тенорів розміщується II-их сопран та II-их тенорів, а ліворуч II-их альтів та II-их басів—I-их альтів та I-их басів.

Кожен співець повинен мати в своїй партії певне визначене диригентом місце і не може міняти його з свого бажання. Цей захід обумовлюється потребою досягти найкращого звучання, полегшує диригентові стежити за співом окремих гуртківців та за спільним звучанням.

Розподіляючи місця, диригент мусить керуватися такими мотивами:

1) На крайніх зовнішніх точках півкола, зайнятих I-ими тенорами і II-ими басами мусять бути найкращі голоси, бо їх так найвигодніше підкреслюється. Навпаки, голоси негарного, різкого тембру, ставиться ззаду і ближче до середини півкола.

2) Крайні місця між двома сумежними партіями (напр. між II-ими тенорами й I-ими басами) призначається для співаків з тривалим звуком і добрим слухом, бо непевні співаки легко губляться чуючи близько іншу партію.

3) Співаків, що співали ще мало чи не певні в співі, ставлять серед досвідчених.

4) Голоси іноді треба розділити на дві партії (як указувано вище—2 сопрано, 2 альти, 2 тенори, 2 баси), отже кожен голос диригент розподіляє на праву й ліву частину, щоб завжди вищі ноти співала ліва частина, а нижчі—права, бо так вірно (в простороні) утворюється багатоголосний акорд від II-го баса й II-го альта до I-го тенора й I-го сопрана.

5) Особи з кращою мімікою й постаттю повинні стояти в перших рядах. Коли хтось хоче бути в першому ряді, то він мусить цілком відповідати цій і іншим з указаних вище вимогам.

Коли диригент вивчив звучання й інші вимоги, що їх зазначено, як потрібні для розташування хору, тоді малюється таблицю, де місце кожного співака точно визначено, і її вивішується в кімнаті для співанок. Цим закінчується розташування хору й встановлюється певний порядок.

Підчас співанок треба додержувати повного спокою та уваги. Диригент не повинен допускати, щоб підчас його праці з однією партією, інші голосно розмовляли, ходили і т. д., бо цим зневажається праця товаришів і диригента і знижується продуктивність її. Ті, інші, партії повинні стежити за працею, бо здебільшого зауваження диригента, особливо щодо вимови, дихання, інтонації та виразності, так само потрібні і їм, то їх не треба буде повторювати кожній партії.

Палити тютюн треба забороняти на весь час співанки, а особливо в кімнаті, де відбувається співанки, бо паління під час роботи голосників (при співі) особливо шкодить голосові.

Треба пояснити співакам і шкоду для голосу й усього організму від алкоголю (горілка, вино, пиво).

Після співанки звичайно гуртківці не розходяться зразу (при холодній погоді це навіть зле, бо горло при співі розігрівається), а лишаються посидіти й пороз-

мовляти в справах гуртка. Диригент не повинен уникати чи нехтувати такою розмовою, а навпаки, теж лишатися, — це ще більш наближає його до співаків і зміцнює товариські гарні відносини.

Ф. Ешвайлер
(з німецької)

ОРГАНІЗАЦІЯ Й РОБОТА ДУХОВИХ ОРКЕСТР *)

Добір гуртківців та купівля інструментів

На жаль організація духової окрестри, як ніякого іншого самодіяльного мистецького гуртка (скажімо, хорового, тощо) вимагає перш за все немалих коштів на придбання інструментів. Навіть для самого малого складу з 5-8 осіб потрібно не менш, як 1200—2000 карбованців. Але, беручи на увагу велике організуюче значення духової окрестри, ці витрати не можуть бути перешкодою до організації гуртка, — головне тут — бажання, ентузіазм ініціаторів та підтримка їх з боку правління клубу і всього культактиву.

Інструменти можна придбати в Ц.Р.К., КМП або в «Укрфілі» в кредит на 4-5 місяців, при чому готівкою треба внести тільки 25% усієї суми; крім того в ЦРК вартість інструментів можна сплачувати сільсько-господарськими продуктами (натурою) ¹⁾.

Таким чином маючи 400-500 карб. чи відповідну кількість сільгосппродуктів, вже можна замовити потрібні інструменти й почати організацію гуртка.

Для вербування членів гуртка треба вжити всіх заходів, а саме: 1) повести широку усну агітацію; 2) вивісити окремі об'яви з чистим аркушем паперу для запису охочих; 3) випустити окремі статті чи навіть цілий стінчасопис, присвячений організації гуртка; 4) зробити спеціальні доповіді на загальних зборах, приблизно за такими темами:

а) музика має велике значення в справі організації класової свідомості трудящих, допомоги соціалістичному будівництву й оформлення побуту трудящих.

б) праця в музичному гурткові розвиває слух, почуття ритму, музичну пам'ять;

в) гуртківцеві-музика навчається володіти музичним інструментом і дістає, таким чином, додаткову спеціальність;

г) індивідуально це зробити важко, а колективом легко й безкоштовно;

д) крім того, робота в гуртку має велике громадське значення.

Коли буде вже достатня кількість тих, що бажають працювати в гуртку, треба зробити добір гуртківців, переглянувши їхні *фізичні дані*. Тут треба дивитися, щоб у кожного були цілі передні зуби, щоб не були попсовані губи, щоб були цілі пальці правої руки для мідяних і обидвох рук — для дерев'яних інструментів, а головне, щоб легені були здорові. Тих, що мають товсті губи, призначати на великі інструменти (бас, баритон).

Другим критерієм для добору гуртківців мусять бути *дані музичні*.

Їх можна виявити таким чином. Треба за фортепіано або іншим інструментом, чи за голосом керівника *випробувати слух* гуртківця, даючи йому окремі ноти чи невеличкі мотиви, які він повинен повторити.

Коли хто не проспівав правильно жодної ноти, його в перші часи існування гуртка не слід брати, а коли хто іноді попадає, а іноді ні — того можна взяти, вони можуть розвинути свій слух.

Часто-густо буває, що людина, яка має кепські музичні дані, дуже любить музику й охоту старанно працювати, — такі бувають дуже корисними для гуртка.

Почуття ритму можна перевірити таким чином. Треба простукати якийсь ритмічний малюнок, що його й повинен повторити гуртківець. Добре почуття ритму повинно бути особливо в ударників (барабанщиків) та басистів.

Відібравши потрібний кадр і з'ясувавши, хто вже вміє на чомусь грати, а може й має свій власний інструмент, мож-

*) Продовження.

¹⁾ Цінник подамо в № 7/8.

на купувати інструменти. До цього треба підходити дуже обережно, бо, на жаль, у практиці організації духових оркестрів було і зараз ще в багато неполадок і хиб, а саме: часто-густо керівник гуртка замовляє цілий склад інструментів у приватного майстра, і майже як правило, одержує за це від нього 20% «комісійних» із загальної суми замовлення. Одержавши ці комісійні 20% керівник вже дивиться на якість інструментів крізь пальці.

Завклубу чи хтось інший, кому доручено вкупі з керівником купувати інструменти здебільшого на цій справі не розуміється. Інструменти блищать, значить усе гаразд. А того, що їх з різних старих частин складено, що вони паяні й перепаяні і через це дуже фалшиві—цього не помічають. В наслідок цього маємо: за великі кошти—фалшиві інструменти, які крім того без кінця потребують ремонту. Тому звертатися до приватного майстра треба тільки в крайньому випадкові, а насамперед звертатися до крамниць ЦРК, КМП й «Укрфілу»*), які для продажу одержують досить доброї якості духові інструменти з Музтресту в Москві, особливо мідні інструменти.

Відібравши якісно й кількісно гуртківців і розв'язавши справу з інструментами, треба скликати організаційні збори гуртківців. На повістці денній цього зібрання повинні стояти такі питання:

1) мета й найближчі завдання гуртка, 2) про дисципліну в роботі, як передумову успішної роботи (акуратне відвідування репетицій, товариські взаємовідносини, безумовне виконання розпоряджень керівника й бюро гуртка тощо), 3) обрання бюро гуртка (в бюро з 3-5 осіб треба обирати людей, громадськи активних, які щиро люблять музику й зможуть енергійно працювати).

Обов'язки бюро гуртка повинні бути приблизно такі:

а) встановлення вкупі з керівником і завклубом пляну громадської й виробничої праці й розкладу занять гуртка, ув'язуючи його із загальним пляном роботи клубу (сельбуду), б) допомога керівникові в додержанні дисципліни й порядку; в) допомога йому в адміністративно-господарчій роботі; г) ведення учоту роботи (відвідування репетицій тощо), ґ) вироблення репертуару й ін.

(Далі буде).

М. Чернятинський.

ДО ОРГАНІЗАЦІЇ МУЗИЧНОЇ ОЛІМПІАДИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ

Наступного року намічено перевести Всеукраїнську Музично-Хорову Олімпіяду, пристосовавши її до Першого Травня, щоб цим підкреслити урочистість міжнародного свята пролетаріату.

Оргбюро по переведенню Олімпіади складається з представників партійних, комсомольських та професійних організацій, Червоної армії, преси, вищих муз. учбових закладів та музично-громадських організацій.

Олімпіяду передбачено перевести за таким пляном:

Оргчастина

З метою репрезентувати на Олімпіяді кращі музичні одиниці України передбачено перевести попередні змагання до 15-ІІ—31 р. в районному масштабі, а потім відбудуться міжрайонові змагання з тим, щоб до 15-ІІІ закінчити всю підготовчу роботу на місцях. Час з 15-ІІІ до 1-V буде використаний для впорядкування та аналізу проробленої попередньої роботи, щоби до початку Олімпіади вже мати всі готові матеріали щодо репертуару та експонатів до музичної виставки.

Всього намічено 18 міжрайонових центрів, що братимуть участь в Олімпіяді, при чому там буде організовано спеціальні комісії оприяння, що керуватимуть всією підготовчою роботою на місцях.

Для участі в Олімпіяді, крім музичних організацій УСРР, буде запрошено також українські музичні організації, що знаходяться поза межами України (на терені СРСР). Крім того на гостей буде запрошено закордонні робітничі організації (муз. організації, представн. преси, муз. діячі).

Замовлення композиторам

Щоб поповнити репертуар, який буде демонструватися на Олімпіяді, а також з метою стимулювати творчість композиторів, Комітет Олімпіади має замовити українським композиторам такі музичні твори: три масові пісні, три пісні для кваліфікованого хору, по одному творові: а) для духової оркестри, б) оркестри народних інструментів, в) кобзарського ансамблю і г) кантату.

Всі твори в своїй тематиці мають відбити актуальні моменти реконструктивної доби. Перед (вул. 1-го трамвая), Києві, Одесі, Дніпропетров- (вул. Воровського 41).

*) Крамниці ЦРК і «Укрфілу» є в Харковіському й ін., а КМП має крамницю в Києві

бачено використати конкурси на музичні твори, що його оголосив Укрфіл з тим, що ті твори, які відповідатимуть вимогам конкурсу Укрфілу і водночас будуть задовольняти вимогам Олімпійського Комітету, дістануть додаткову премію крім премії Укрфілу.

Конкурси та змагання

Під час Олімпіади намічено перевести такі конкурси:

- а) піаністів.
- б) скрипалів.
- в) Віртуозів-аматорів на народних інструментах.
- г) ансамблів українських народних інструментів.

Крім того буде переведено такі змагання:

- а) Червоноармійських частин на кращу постановку музично-виховної роботи і кращий репертуар з українських революційних пісень.
- б) Музичних самодіяльних гуртків на кращу постановку музично-виховної роботи, кращий репертуар і виконання (з трьома обов'язковими номерами для хоргуртків і одним — для музгуртків).
- в) Професійних музично-виконавських організацій на кращий репертуар, виконання і організацію масової музичної роботи.
- г) Естрадно-циркових музик-виконавців на кращий репертуар.
- д) На краще обслуговування політичних кампаній.
- е) На краще обслуговування нового побуту (засідань, маніфестацій, похорон тощо).
- ж) На кращу стінну музичну газету.
- з) На кращу постановку виробничої і масової роботи муз. педагогічних закладів професвіти.

Концертна частина

Передбачено продемонструвати зразки художньої творчості українських композиторів:

- а) Цикль симфонічної, камерної і хорової музики.
- б) Українські опери.

Крім того буде влаштовано концерти для учасників Олімпіади за участю видатних концертних сил України.

Виставка

Під час Олімпіади буде організовано музичну виставку з таких відділів:

- а) Музичної освіти.
- б) Історико-етнографії.
- в) Музично-освітньої роботи.
- г) Музпрофосвіти.
- д) Муз. преси й видавництва.
- е) Радіо-музики.
- ж) Музичної індустрії.

Виставку буде побудовано за такою схемою:

- а) Українська музична культура до Жовтня.
- б) Післяжовтнева українська музична культура.

Виставка має бути зроблена в такий спосіб, щоб її можна було використати в майбутньому на закордонній виставці українського мистецтва *).

Видання

До Олімпіади має бути видано:

- а) Брошура «Огляд музичної української культури» (кількома мовами).
- б) Проспект Олімпіади.
- в) Каталог виставки.
- г) Поштові листівки.
- д) Поголосники репертуару Олімпіади.
- е) Жетон для учасників Олімпіади.
- ж) Грамота для учасників Олімпіади.
- з) Плякат Олімпіади.

Замовлення плякату передається 3-м художнім ВИШ'ам, при чому за кращий плякат буде видано премію.

Переведення всієї практичної роботи покладено на Укрфіл, як заклад, що має досвід в організації музичної роботи.

Музично-хорова олімпіада є акт великого політичного й історичного значення, що дасть змогу: а) продемонструвати досягнення української радянської культури, б) поповнити історичний фонд українського музичного мистецтва, в) намітити шляхи до подальшої роботи в галузі музики, орієнтуючись на найкраще обслуговування робітничо-селянських мас.

Сталінська капеля

„В І К“

На фотографії капеля „Вік“ коло аероплану конструкції інж. Калініна „К—5“ під час перельоту останнього по Україні. Серед капелян — інж. Калінін (в останньому ряді 5-й справа).



*) Муз. виставки мають бути влаштовані і при районних та мікрайонних олімпіадах.

ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС

НА МУЗИЧНІ ТВОРИ ДЛЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ МУЗИЧНОЇ ОЛІМПІАДИ

1-го травня 1931 р., в Харкові

1. З метою забезпечити виконавців-учасників Всеукраїнської Музичної Олімпіади музичними творами, що відбивали б актуальні проблеми реконструктивної доби за гаслом „Музика на фронт соціалістичного будівництва“, Оргбюро по організації Олімпіади оголошує Всеукраїнський конкурс на такі музичні твори:

- а) пісня для масового співу;
- б) пісня для кваліфікованого хору;
- в) твір для оркестри духової;
- г) „ „ „ народніх інструментів;
- д) „ „ „ кобзарського ансамблю;
- є) кантату (хор, солісти, об'єднаний оркестр).

2. Твори мають задовольняти таким умовам:

- а) Тематика: боротьба са соціалістичну перебудову народнього господарства, за індустріалізацію, колективізацію сільського господарства, за виконання промфінплану, ударництво, новий соціалістичн. побут.
- б) За своєю фактурою твори мають бути приступні для виконання їх самоді-
яльними гуртками.
- в) Мова текстів: українська; бажані переклади на мову націон. меншост. УСРР.
- г) Розмір оркестрового твору визначається в 3-5 хвил. виконання; кантати —
в 10-15 хвил. Форма творів не обмежується.

Увага до п. 2. Тексти до кантати і хорових творів можна одержати з 1 жовтня від оргбю-а Олімпіади (Харків, НКО, вул. Артема 29, кімн. 15) при умові надсилки двох десятикопійчних марок.

3. Встановлюється на кожний об'єкт конкурсу по три премії такого розміру:

	I	II	III
а) пісня для масового співу	75	50	25
б) „ „ кваліфікованого хору	100	75	50
в) твір для духової оркестри	125	75	50
г) „ „ оркестри народн. інструм.	125	75	50
д) „ „ кобзарського ансамблю	125	75	50
є) кантата	300	150	75

4. Авторське право на друк і на виконання премійованих творів лишаються за автором. Комітетом Всеукр. Муз. Олімпіади застерегається право на друк премійованих творів (в партитурі і поголосниках) на загальних умовах сплати гонорару авторам і право на виконання цих творів в час районних, міжрайонних і Всеукр. Музичн. Олімпіад.

5. Склад журі конкурсу призначається головою Комітету Всеукраїнської Музичної Олімпіади і буде оголошено в пресі додатково.

6. Твори (партитура, а для оркестрових творів і кантати з додатком клявіру) надси-
лаються на адресу оргбюра Олімпіади (Харків, НКО, вул. Артема 29, кімн. 15)

— в такі терміни: —

- а) хорові твори на 1 грудня 1930 р.
- б) оркестрові — 1 „ „ „
- в) кантата — 15 „ „ „

Увага. Прізвище й адреса авторів подаються в запечатаних конвертах, доданих до творів.

7. Після присудження премії журі, решта рукописів повертаються авторам за їх вимо-
гами. Коли таких вимог автор не надішле до 1 лютого 1931 р., журі лишає за собою право надіслати твір на адресу, зазначену в доданих до твору конвертах.

НАРКОМОСВІТА СТИМУЛЮЄ

розвиток оркестр з українських народніх інструментів

та

поширення української соціалістичної червоноармійської пісні

У попередньому числі „М.-М.“ подано постанови НКО про асигнування коштів на заходи до поширення української пролетарської музичної культури, зокрема розвитку оркестри укр. нар. інструментів Харківського клубу „Металіст“ та масової музичної роботи в Червоній армії.

У виконання цієї постанови Сектор Мистецтв НКО звернувся до Правління клубу „Металіст“ та Політвідділу УВО з такими листами:

1. Лист до Правління Харківського клубу „Металіст“:

„Пролетарська революція створила сприятливі умови для розвитку української культури національної формою, матеріалом і інтернаціональної, пролетарської настановленням, змістом. За таким настановленням за широкою участю робітничо-селянських мас розвивається й українська музична культура, зокрема, в тій ділянці, що використовує українські народні інструменти (кобзи, сопілки, ліри й інш.). В цій останній роботі велику частку вклала робітнича оркестра з українських народніх інструментів вашого клубу за керівництвом т. Гайдамаки. Цінність роботи цієї оркестри полягає в тому, що оркестру складено з таких українських народніх інструментів, яких до цього часу ніколи в оркестрах не вживалось; тим створено новий своєрідний тип симфонічної оркестри з укр. народніх інструментів, які піднесено на високий рівень мистецької культури. В руках пролетарів-металістів укр. народні інструменти стали чинником музичної культури, бо оркестра виконує і кращі твори класичної музики, і музику, що відображає сучасний стан соціалістичного будівництва. Таке досягнення оркестри укр. нар. інструментів харківських металістів знайшло свою позитивну оцінку і на Всесоюзній Олімпіаді Мистецтв влітку цього року.

Бажаючи відзначити особливо цінне значення роботи цієї оркестри, Наркомосвіти ухвалив видати 3.000 карб. у розпорядження правління клубу „Металіст“ з тим, щоби на ці кошти було:

а) закуплено потрібні нові інструменти для поповнення оркестри (дуда, флюяри і т. д.);

б) щоби було замовлено новий актуальний для реконструктивної доби репертуар;

в) щоби було налагоджено експериментальну досвідну роботу над пристосуванням укр.

народніх інструментів для симфонічної оркестри.

Висловлюючи подяку робітникам металістам, членам оркестри, за роботу в оркестрі, Наркомосвіти сподівається, що надіслані гроші сприятимуть дальшому розгортанню вельми цінно для розвитку українського пролетарського музичного процесу ініціативи харківських пролетарів“.

2. Лист до Політвідділу УВО:

„Останніми часами в лавах Червоної армії розпочався масовий рух за нову українську червоноармійську пісню, яка б, витіснивши рештки „салдатських“ пісень, відповідала змістом тим завданням, що їх реконструктивна доба поставила перед Червоною армією й Радсоюзом. Досвід 39-ої дивізії та Харківської школи старшин доводить, що нова пісня через Червону армію переходить у гущу робітничо-селянських мас і поволі заступає там місце старих народніх пісень.

Щоб стимулювати розгортання музично-виховної роботи в лавах Червоної армії, щоби допомогти просуванню нової української червоноармійської пісні, Наркомосвіти призначив у розпорядження УВО 2.000 карб. для преміювання:

а) військової кадрової частини за кращу організацію музично-виховної роботи серед червоноармійців—1000 карб.;

б) військової частини за кращу організацію музично-виховної роботи серед допризовників і перемінного складу—1000 карб.

Преміювати належить за:

а) кращий репертуар: ц. т. за найбільший відсоток в репертуарі нової української соціалістичної червоноармійської пісні та за заходи боротьби проти старого салдатського репертуару;

б) за найкраще виконання пісень;

в) за найкращу організацію музично-виховної роботи (систематичність, масовість роботи, зв'язок з музично-громадськими організаціями, підготовка серед червоноармійців майбутніх музикерів для села тощо).

Розподіл премій треба пристосувати на час Всеукраїнської Музичної Олімпіади, що має відбутися в Харкові 1-го травня 1931 р., на якій участь премійованих частин (чи кандидатів на преміювання) була б доцільна.“

Редакція оголошує конкурс на практичну

школу гри на БАНДУРІ.

Умови конкурсу буде подано в № 9 „Музика—Масам“

ПОКАЖЧИК МУЗИЧНОГО РЕПЕРТУАРУ

ДО КАМПАНІЙ ЛІКВІДАЦІЇ ПРОРИВІВ ПРОМФІНПЛЯНУ

1. М. Тіц—„Всі на прорив“ (для 1-2 голосів або 2 гол. хору з ф.-п.). Про ліквідацію вугільного прориву. Додаток № 7-8 „М. М.“ за 1930 р., ціна 50 коп.

2. Його ж—„Гімн Донбасові“ (для середн. голосу з ф.-п.). Заклик до робітників Донбасу про підвищення продукційности праці. Додаток до „М. М.“ № 1-2 30 р., ціна 50 коп.

3. О. Берндт—„Вугільний марш“ (для 1-2 гол. або 2 гол. хору з ф.-п.). Заклик до комсомольців ліквідувати прорив на Донбасі. Додаток до „М. М.“ № 1-2—30 р., ціна 50 коп.

4. Його ж—„Плуги й Плужки“ (для середн. голосу з ф.-п.). Байка-заклик на тему про машинізацію сільського господарства. Додаток до „М. М.“ № 5-6—30 р., ціна 50 коп.

5. К. Богуславський—„Пісня 25.000 ударників“ (для 1-2 гол. або 2-гол. хору з ф.-п.). Заклик до підсилення чергових с.-г. кампаній. Додаток до „М. М.“ № 4—30 р., ціна 30 коп.

6. Його ж—„12 косарів“ (для 1-2 гол. або 2-гол. хору з заспівом, у супроводі бандури чи ф.-п.). ДВУ, серія „Музика трудящим“, ц. 15 к.

7. К. Данькевич—„Комунари“ (для баса або баритона з ф.-п.). Бадьора приступна пісня про вигоди колективної праці. Додаток до „М. М.“ № 3—30 р., ціна 30 коп.

8. Його ж—„Гей, у нашому селі“ (для 2 голосів або 2-гол. хору з ф.-п.). Жвава масова пісня, що агітує за колективізацію. Додаток до „М. М.“ № 3—30 р., ціна 30 коп.

9. В. Борисів—„Депо“, масова робітнича пісня на 2 гол. хор, що змальовує роботу на заводі. ДВУ, серія „Музика трудящим“, ц. 6 к.

10. Л. Лісовський—„Урожайний марш“ для хору з ф.-п.; розкладку для чол. хору з ф.-п. вміщено в „М. М.“ № 7-8—30 р., а розкладку на міш. хор подано в додаткові до цього № „М. М.“, ціна обох №№ по 50 коп.

11. АРКУ (Асоціація Революц. Композиторів)—Збірка „Пісні будівництва“. ДВУ, ціна 40 коп.

Крім цих творів радимо нові твори, написані спеціально до кампанії боротьби з проривами, а саме:

О. Берндта—„Марш Дніпрельстану“,
К. Богуславського—„Бойова ударницька“
В. Костенка—„Гасла“,
В. Нахабина—„У наступ“,
В. Овчаренка—„Ударники“.

Оці твори можна виписати з Центрального Штабу ходожнього обслуговування масових кампаній, адреса якого: Харків, вул. Артема 29, НКО, кімн. 15, Центр. Штабові.

БАГАТОІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ „МИСТЕЦЬКА ТРИБУНА“

===== (ОРГАН ВУК'у РОБМИС) =====

ВИХОДИТЬ 2 РАЗИ НА МІСЯЦЬ

УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ

на друге півріччя (до кінця року) 2 карб.

ЦІНА окремого № 20 коп.

АДРЕСА: Харків, Палац Праці, № 47, Видавництву ВУК'у Робмис

ТЕЛЕФОНИ №№ 63-04, 55-61.

ТРИБУНА



tr

музкурси

ПРО МАСОВУ ПІСНЮ ¹⁾

Питання масової пісні є найактуальніше питання сьогодишнього дня. В цій справі, щоправда, вже багато зроблено. Твори масового характеру композиторів Богуславського, Вериківського, Козицького, Верховинця, Тица й інших мають великий успіх у масі. Запровадження й розповсюдження цієї нової масової творчості наших революційних композиторів вибиває ґрунт з-під ніг аматорів халтури й соціально-шкідливих пісень.

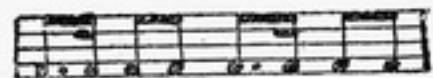
Мельодійна винахідливість Богуславського при нескладній загальній будові його творів поруч з соціально-актуальним змістом роблять його твори з одного боку приступними для маси, а з другого цінними в сучасний момент. Козицький вдало сполучає в своїй творчості приступність музичного викладу з новими, свіжими інтонаціями і цікавим чітким ритмом.

Масові пісні зазначених вище композиторів відіграють значну роль в політичному вихованні мас і підготовляють маси до розуміння художньої музики, відвертаючи їх смаки від халтурної, дилетантсько-лубочної музики з міщанською ідеологією.

Проте мусимо констатувати, що одна галузь масової пісні ще не достатньо розвинена,—це галузь масової маршової пісні. Ніде так легко не прищеплюється пісня, ніде з такою охотою не підхоплюється масою, як при маршовій ритмічній ході. Ось у цій галузі ми ще не маємо достатньої кількості пісенних зразків.

Старі халтурні ходові пісні мають свою специфічну побудову, особливо щодо ритмічної структури своєї. Це ритм з надзвичайно яскравим виявленням метричних наголосів, дуже простий і блідий:

часто імітує барабанний біт ¹⁾.
наприклад:

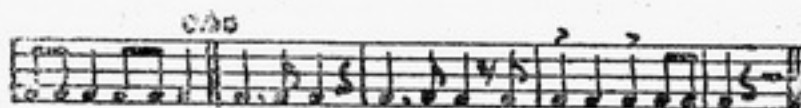


З боку голосоведіння тут маємо, головним чином, терцові ходи з розходженням в октаву або з певними голосовими скачками—вигуками уверх. Загальний стиль цих пісень—«ухарський», що викликає й відповідне виконання,—їх не співають, горлають. Можливо, в наслідок певної консервативності, традиції (з чим, безперечно, треба вести рішучу боротьбу) остаточно винищити такі пісні й запровадити нові пісні під ходу й досі важко.

В практиці Коростишівського педтехнікуму маємо спроби запровадження нових пісень під ходу в час різних демонстрацій та прогулянок студентів.

Виявляється, що багатомасових пісень, як то кажуть, не йдуть «під ногу». Причиною до цього, очевидно, є та ганебна традиція, що залишила нам у спадщину музичний мотлох з його трафаретним голосоведінням, застиглим, убогим ритмом, ухарським «салдатським» виконанням тощо. З другого боку до цього спричинялася і деяка мельодійна й ритмічна розпливчатість, а часом і складність нових масових пісень, що через це й не можуть конкурувати з старими піснями, бо маса йде лінією найменшого опору. Для прикладу, з сучасних масових пісень візьмемо маршову пісню Богуславського: Першотравневий марш — «Рік за роком» (вміщено в журн. «М.-М.» № 1—1928 р.). Ритм цієї пісні, як і інших масових—бадьорий і чіткий при масовому співі взагалі, все ж таки не достатньо чіткий для ходи. Добрий ритмічний заспів спочатку губить свою чіткість тому, що після вигуків «Гей, гей» слідує без перерви ритмічна модуляційна фігурка, за якою безпосередньо, без відпочинку для голосу на високій теситурі пісня продовжується — «всім трудящим».

¹⁾ На обговорення. В. III.



Така розтягненість засвіву втомлює співаків і пісня втрачає бадьору силу.

«Червоний марш» Богуславського — «Сміло в ногу», сам по собі красивий й улюблений в масі, неможливий для виконання під ходу через складність голосоведіння. Його ж «Пролетарі дужі» одиоманітно-простою ритмікою (одиоманітне повторювання вісімок в початку речень) розривають напруженість ритму, що так потрібна при ході. Багато масових пісень, як от «Вперед, народе, йди» — не розраховані на двоголосий спів, а ходова пісня переважно двоголосна.

Легше за все йдуть такі пісні, як «Марш Буденного» та «Ковница Буденного» (варіант другого речення 1-ої частини того самого «Маршу Буденного»).

В останній час ціла низка халтурних маршових пісень стали улюбленими в нашому районі, і доводиться вживати всіх зусиль, щоб викоринити їх. Шляхом роз'яснювальних бесід, головне серед студентів технікуму, порівнюючи ці пісні з творами сучасними, з'ясовуючи отруйний музичний зміст цих пісень, ми вже досягли певних наслідків. Поширення цих пісень припадає на час певних змін в технікумі у зв'язку з дострочними випусками та новими наборами студентів: стара маса музично й політично вихованих студентів вибула, а натомість прийшли «новачки». З другого боку й літня перерва та відпуски затримують справу боротьби з цим негативним явищем, що з ним розпочату боротьбу буде, безперечно, докінчено з початком навчального року силами технікуму.

Основним мотивом, що ним намагаються виправдати поширення цих пісень (переважно між ТСО-вцями), є те, ніби вони «легкі для співу під ходу»; крім того, й «тексти в них сучасні, й Червона армія їх співає, й у збірниках деяких наших видавництв вони видруковані». Отже, чому ж не співати таких пісень, як «Красний флот» на мотив «Дівки в лес» чи «Селізені пливьот», «Вийтеся знамя ко-

мунізма» на подібний же мотив: особливо характерний одрубаний вигук-кінєць (своєрідне стакато): «Ой, хмелю, мій хмелю» — псевдонародна пісня: «Через річку Дунай піти», де оповідається про те, що «в Радіє єсть што кушати, піть... девушек любіть», з приспівом «Гей, гей, ух-ха-ха» («Красний флот» з приспівом «Браво, браво, веселей»), «Через річку Дунай» — специфічно ухарська пісня військово-салдатеького типу.



Розповсюдилась вона дуже швидко особливо серед селянської молоді. «Красная армія ідиот» та поширена в останній час. «Вперед на бой», що в ній хоч і згадується про Леніна, Фрунзе, але для сучасного моменту — пісня знадто заізнілим девізом «Пришло время — сбросить бремя... чтоб народу дать свободу» — стара революційна пісня, як кажуть, перейнята від Червоної гвардії.

Тексти цих пісень псевдо революційні, абсолютно нехудожні, це, так би мовити, вульгаризація революційності така ж, яку бачимо і в «славетних» «Кіріпчіках», «Шахті № 3» тощо.

Але ж, наколи б ми бодай і з текстом погодилились, то музика цих пісень є відбиток старої ідеології міщанської: залязена мельодика, в ладовому відношенні набридлі чергування головних ступенів мажору та його паралелі чи навпаки. — штами, шаблон.

Пісні ці з'явилися в нашій місцевості надзвичайно несподівано і розповсюдились протягом місяця, спочатку серед неорганізованої, несвідомої частини населення, а далі захопили частину й організованої маси; дослідити, ким вони занесені — важко.

Розповсюдження отаких пісень, що до смаку міщанським, дрібно-буржуазним залишкам старого минулого, і всякі спроби використати музичну несвідомість мас, подаючи їй старі зазнадницькі, п'яницькі, ухарські, пошлі мотиви на нові тексти, є, безперечно, акція класового ворога пролетаріату. З цим ми мусимо вести і ведемо жорстоку боротьбу, і нашим видавництвам треба мати це на увазі в разі видання збірок з новими тек-



стами на старі мотиви (що є методологічно-потрібно-застарілою).

Все написане стосується лише «ходової» пісні. Взагалі ж масова пісня має в нас велике поширення. Такі пісні, як от «Трактор» Богуславського, «Грими» Верховиця, «12 косарів», «Гей у нашому селі»—Богуславського, «Пісня колективу» Козицького тощо—є улюблені в масі пісні.

Ніжніші пісні: «Червонарми» Козицького, «Про Наркома» Давиденка мають теж великий ефект. Зараз маємо випустити «В похід» Козицького. Ця пісня, як ходова, теж, очевидно, дасть ефект. Маса прислухається до цих пісень, цікавиться ними, переймає їх. Більше б тільки

ки пісень і справа була б на певному шляху.

Отже, musimо констатувати, що маршова пісня, як галузь масової творчості наших композиторів, ще не має *достатньої кількості* зразків.

Констатуючи певну небезпеку поширення шкідливих пісень, ми вважаємо за свій обов'язок подати це через журнал «Музика-Масам» до відома всіх: хто зацікавлений в піднесенні політичного й художнього рівня мас.

Основні вимоги, щодо нової ходової пісні—це чіткий маршовий ритм, проста, приступна побудова, бадьорий характер, соціально-цінний текст на теми сьогодення.

Б. ШИШКИН

ЩЕ ПРО „ВУЛИШНИЙ“ СТИЛЬ ВИКОНАННЯ НАРОДНИХ ПІСЕНЬ

(На статтю т. Галкина в № 3 „М.—М.“)

В рецензії про Роменську капелю („М.—М.“ № 3, стор. 27) я писав уже про початок занесення примітивів у репертуар наших капел та хсрів та про те, як їх треба співати, але треба ще дещо додати. А саме, всім відомо, що кожний диригент, укладаючи програму концерту, дбає не тільки про те, щоби піснями задовольнити слухачів, дати їм музично-цінний репертуар, але й про те аби праця капелі чи хору, а значить і весь концерт „мали успіх“. Отже, поруч з піснями поважними, сумними, журливими ідуть завжди твори веселі, бадьорі, жартовливі, що викликають ентузіазм, захват, радість у слухача. Часто отакі пісні навіть „вивозять“ концерт. Бувають і такі диригенти, що за-для успіху співають самі тільки пісні веселі, танкові або чимось оригінальні.

Виключним успіхом користуються за наших часів „примітиви“. Вони так увійшли в моду, що й високо кваліфіковані капелі закінчують ними програму концерту. Та не в цьому горе, що вони стали майже обов'язковими, а в тому, що диригенти застосовують манеру співу примітиву, його жанр, характер і до інших пісень, цебто „примітивізують“ майже кожен народну пісню, перебільшено, грубо, вульгарно. Оце вже

погано. У 1924 р., коли я з Демуцьким давав у Києві концерт, зложений виключно з примітивів Київщини й Полтавщини, то на 20 пісень тільки 2—3 пісні співалося жанром, як зразок, а решту—звичайно. Кінець-кінцем треба було найти міру у всьому, бо співом жанровим співаки зривали собі голосники (особливо сопрани й альти) і довго хворіли на горло.

Відтоді „Думка“ й інші капелі, а головне молоді диригенти київські перенесли примітив на периферію. І що ж? Знайшлися такі хори на місцях, що жанром почали співати не тільки примітиви, а й інші хорові пісні.

Не знаю чи вдасться якоюсь порадю виправити такі хори і їх керівників. Кожен з них живе своєю „правдою“, має свій „авторитет“, вульгаризує примітив уже за традицією. Тут треба нагадати, що кожний спосіб виконання має своє місце й свою міру.

Інакше це буде нова малоросійщина, що з нею треба рішуче боротися. Вона оживає в способі співання пісень, щоб вони беззпременно мали успіх. Але, коли раніше наші малоросіяни могли собі жити, поживати й грошики нагромаджувати та ще й помагати царизмові висміювати все українське мистецтво, всю українську націю, то нині це минулося: малоросійщині, під яким би ви-

*) В порядку обговорення.

глядом її не підносилося глядачеві, не може бути місця в мистецтві пролетарському.

Конкретно: в програм концертів можна включати примітиви, але „не для успіху“, не для того, щоб обов'язково їх співати жанром, а для того, щоби ознайомити аудиторію: а) з дво-триголосною народньою піснею та її виводом, б) з піснею без супроводу розля, в) з піснею, до якої не торкалася рука композитора, г) з піснею, автором якої є сама народня маса, д) з піснею, що завдяки композиторській техніці стала базою для створення музики, національної формою й інтернаціональної пролетарської змістом.

Спів жанром не тільки усього концерту, але й двох-трьох пісень шкідливий для співаків, бо ж справді можна

запитатися словами одного київського диригента (здається, тов. Бабія): „А хто відповідатиме тоді, коли співак чи співачка зірве свій голос?“

Спів на селі, у повну широчінь під час весілля, на вулиці, на колодці, на буряках, на косовиці—це одно.

А спів хором в концертному помешканні, це вже культурне мистецтво, культура голосів, виховання нового музичного активу, а не експеримент диригента над хором ради хвилевого успіху.

А тому:

Спів жанром усіх українських пісень без різниці примітив це чи хорова пісня, без спеціального настановлення, обумовленого темою концерту, то є малоросійщина, з якою треба боротися.

В. Верховинець

ДО ВУТОРМ'у й АПМУ

(Копії культпропам ЦК КП(б)У й Харківського МПК, Секторові Мистецтв НКО й ВУК'ові Робмис).

Асоціація Революційних Композиторів України (АРКУ) звернулася із закликом до ВУТОРМ'у й АПМУ у справі федеративного об'єднання всіх трьох українських музично-творчих організацій. Нижче подаємо текст цієї відозви.

Стан, що створився останнім часом на українському пролетарському музичному фронті в наслідок надмірної боротьби трьох музорганізацій (ВУТОРМ'у, АПМУ й АРКУ), боротьби, що все більш набуває вузько-групового характеру — є цілком ненормальний і неприпустимий. Зазначені музорганізації—замість скерувати всю увагу на допомогу партії й пролетаріатові щодо переборення труднощів соціалістичного будівництва на даному етапі—майже всю свою енергію витрачають на взаємну боротьбу, що дуже рідко підноситься до належного ідейного рівня і раз-у-раз переходить на рейки суто-організаційних і вузько-групових інтересів. Це, безперечно, не може не відбитися негативно, поза іншими моментами, на подальшому розвитку української пролетарської музики і співвідношенні сил, що поміж ними точиться класова боротьба на музичному фронті.

Така ситуація настільки диктує всім музорганізаціям, що стоять на платформі класово-пролетарських настановлень у музичному мистецтві (АПМУ, АРКУ, ВУТОРМ), не зважаючи

на ідеологічні помилки й хитання, що часом постають у діяльності цих організацій (в одних—менш, у других—більш) об'єднати свої творчі сили й, отже, свою громадсько-мистецьку роботу. Це дасть змогу повнотою ввести український пролетарсько-музичний процес в загальний процес реконструкції народного господарства, кинути всі творчі сили на здійснення великого завдання „5 в 4“ і дати рішучу відсіч класовому ворогові, що починає підносити голову на всіх ділянках музичного мистецтва.

Отже, АРКУ звертається з закликом до ВУТОРМ'у й АПМУ щодо об'єднання всіх музорганізацій в музичну федерацію, яка має базуватись у своїй діяльності на виразних пролетарських засадах. Подібна федерація ніяк не виключає цілком потрібної ідеологічної (але не організаційно-групової) боротьби за подальше визначення класово-пролетарських настановлень в українській музиці і не порушує внутрішнього життя музорганізацій. В керівний орган музичної федерації мають увійти представники від кожної організації на засадах паритетності.

В цілковитій певності, що кожна з музорганізацій зможе стати вище над групові інтереси АРКУ просить обговорити цю пропозицію й дати відповідь по суті.

Асоціація Революційних
Композиторів України

Т. т. Музик! Організуйте на місцях осередки Всеукраїнського Робітничого Товариства „Музика Мас“, поширюйте в масах трудящих ідеї Т-ва. Інструктивний лист у справі утворення й роботи осередків можна одержати від Оргбюра Т-ва (Харків, вул. Артема, 29, НКО, кімн. 15). Лист цей буде видрукований і в № 9-му „Музика—Масам“.

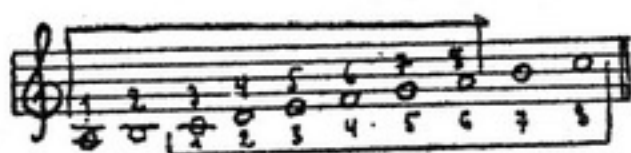
МАТЕРІЯЛИ САМООСВІТИ

НОТНА ГРАМОТА ДЛЯ САМСНАВЧАННЯ.

Лекція 9

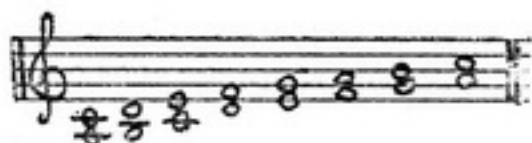
Розглянемо тепер мінорну гаму, що з нашого погляду видається не самостійною гаммою, а витвореною з мажорної гамми. З цього погляду ця наша натуральна мінорна гамма будується на 6-му ступені (секеті) мажорної гамми (коли йти від тоніки мажорної гамми вгору) або на 3-му ступ. (терції, коли йти від тоніки маж. гамми вниз):

Натуральна мінорна гамма



Натуральна мажорна гамма

Обидві гамми (мажорна й мінорна від неї) звуться рівнобіжними, бо йдуть на відстані терції:



Коли ми граємо чи співаємо натуральну мінорну гамму *вниз від тоніки* (в даному разі від «ля»), то звучання гамми цілком приємне нашому слухові. Отже, її так і вживаємо. Але, коли виконувати її вгору, то відчуваємо брак того ввідного тону (півтон), до якого ми звикли в мажорній гаммі. Крім цього є ще й причини гармонічного порядку. Отже, щоб мати цей ввідний тон, ми штучно підвищуємо 7-мий ступінь гамми (в рівнобіжній мажорній гаммі це буде 5-й ступінь) (див. А):

А

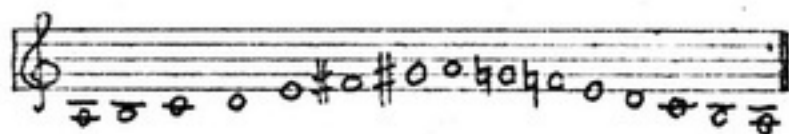
Б



Цей вид (А) мінорної гамми зовемо «гармонічною мінорною гаммою» з 1-м знаком підвищення, який зберігається при вжи-

ванні гамми вгору і вниз). В наслідок цього випадкового знаку у співі виникає трудність виконання при переході від підвищеного 7-го ступеня до натурального 6-го. Тут маємо інтервал т. зв. *збільшеної секунди* (1½ тони): в «ля» мінорній гаммі це буде «фа—соль-діз», або «соль—діз-фа». Ця збільшена секунда є дуже характерний інтервал, але трудний для виконання голосом, отже, трудний мелодично (оскільки голос виконує мелодію). І от виник другий штучний вид (Б) цієї гамми з додатково підвищеним 6-м ступнем (цеб-то 4-м ступнем рівнобіжної мажорної гамми).

Цей вид утворений вимогами мелодичного порядку ми й зовемо *східною мелодичною мінорною гаммою* (з двома знаками підвищення). Виконуючи цю гамму *вниз*, ми скасовуємо обидва підвищення (обидва випадкові знаки) і знову маємо натуральну мінорну гамму:



Бо коли залишити підвищення ступенів при рухові гамми вниз, то нас буде тягти вкінці гамми в мажора не в мінор: нам захочеться взяти в данному разі не «до», а «до-діз», щоб-то зробити інтервал великої терції між 3-ою та 1-ою ступенями гамми. А в цій великій терції і полягає головна відзнака мажору від мінору (в мінорі маємо тут малу терцію).

Зазначимо тут же, що хоч у нотах даної мелодичної гамми «ля-мінор» ми бачимо 4 хроматичні знаки, але з них тільки 2 дізми є випадкові знаки, а 2 бекери є лише засобом повернутися до натурального складу мінорної гамми. В усіх взагалі натуральних гамах не помагається ніяких випадкових знаків, а тільки ключеві знаки, як у паралельній мажорній гаммі.

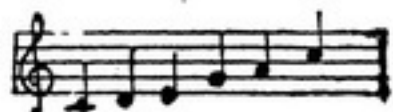
Мажорні й мінорні гами мають загальну назву *діатонічних гам*, цеб-то звукорядів, у яких ступені йдуть плавно одна за одною, не повторюючись.

Б ще у музиці кілька своєрідних діатонічних гам, зразки яких і подаємо нижче:

1. *Мажорна гармонічна гама* (з пониж. 6 ступ.),



2. *П'ятиступнева гама* китайська й шотландська (без двох півтонів):



Цю гаму дає на роялі послідовність п'яти чорних клавирів, починаючи з „фа-діз“ вверху.

3. *Угорська гама* (мажорна гама із пониженими 2-им та 6-им ступенем):



4. *Кавказька гама* (гармонічна мінорна гама із підвищенням 4-им ступ.):



5. *Цілотонна гама* (у сім ступенів (іде тільки цілими тонами):



Ця гама особливо вражає наш слух своїми гармонічними ефектами.

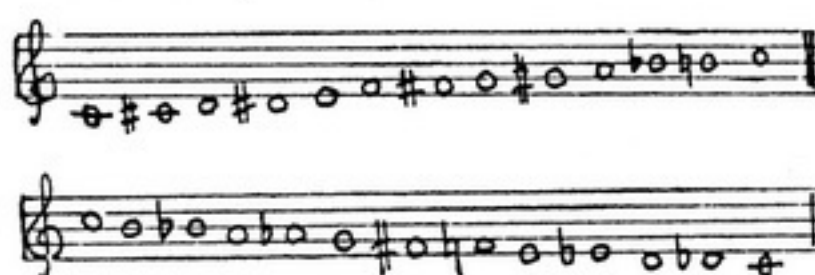
Нарешті, в останніх часах з'явилося чимало нових утворень гам. Але зупинитися на них—значить вийти за межі розпочатого нами *елементарного* курсу нотної грамоти для самоосвіти.

На цьому ми й закінчуємо розгляд діатонічних гам.

У протилежність діатонічним гамам є в музиці гами *хроматичні*, у яких назви ступенів повторюються, але з тим чи іншим хроматичним знаком та рухом звуків: виключно півтонами. Кожна хроматична гама приписується до тої чи іншої гами, від якої й залежить її правопис (ортографія) та її ключеві знаки.

Щоб засвоїти ортографію цих гам, даємо таблицю правопису хроматичної гами у строях «до-мажор» і «до-мінор»:

1. В мажорі:



цебто при *ході вверху* ступені всі *підвищується* крім 3-го (від якого до 4-го маємо натуральний півтон) та 6-го, замість підвищення якого знижується (попередньо) 7-й ступінь, щодалі переходить у свій природний вид ввідного тону. При *ході вниз* ступені мажору *знижуються*, крім 8-го (від якого до 7-го ступ. маємо натуральний півтон) та 5-го, замість знижен-

З МАНДРИВОК ХОРОВОЇ СТУДІЇ НОВОМОСКОВСЬКОГО ПЕДТЕХНІКУМУ



На першому пляні в центрі керівник студії С. Куденко

Студія існує з 1920 року, працюючи весь час під керівництвом лектора Куденка С. Ко-

жен рік студія дає до 50 концертів, обслуговуючи місто та ближні райони. Репертуар скла-

до директив військових духових оркестрів. А що смак та теоретична підготовка їх здебільшого обмежені, то й термін "капельмайстерська музика" означає малохудожню "ремісничку" музику.

Каватина—невелика, у формі пісні, ари.

Катеринка—українська назва шарманки—духового інструмента типу органа. Кілок—прилад для закріплення й настрювання струн. в струн. інстр.

Кларг (кларн)—див. співзвук.

Клавіатура, Клавіатур (клаві-хтор)—скупність клавирів похл, піаніно, орган, фісгармонії, гармоніки, ліри й інш.

Класичизм—1) зразковий, викінчений щодо форм; 2) належний до класицизму. Класицизм—у музичному мистецтві епоха величезних, строгих і монументальних форм, що з'явилася, як вияв матеріальної та ідеологічної революції буржуазії в період її буржуазного розквіту після перемоги над феодалізмом (XVIII ст.). Класичизм у музиці—форм, що були панівними в добу класицизму (Гайдн, Моцарт, Кінчаючи Бетовен). Класичизм композиторів—ширше—композитори, що їхні твори заховають своє актуальне художнє значення для пізніших поколінь. Клавесин, Клавіцимбали, Клавіхорд див. Піанофорте.

Клар (Klavierspiel), кларірауспу (Klavierspiel) — 1) викладений на ф.-п. твір симфонічний, опера, балет

Lira di gamb (ліра ді гамба)—старовинний смичковий інструмент з 12—16 струнами.

Лютня (італ. Luto, Франц. Liuth, німецьке Laute)—старовинний струнний інструмент, щипковий, дуже поширений в Європі в 15-17 ст. ст., коли він відігравав роль інструмента для повсякденного вжитку (як от тепер піаніно). Лютня інструмент східній, занесений арабами в Іспанію, звідки поширився в Італії й Німеччині, а тоді й кол. Росії. Для лютні було особливе письмо,—табулатура (див.) для лютні визначала не тон, а місця пальців на грифі лютні. Пізніші види лютні: мандоліна, гітара тощо.

Listesso tempo (лістесо темпо)—див. Jstesso.

Літавра (італ. Timpano)—ударний оркестровий інструмент, що являє собою мідний форми півкулі казан, затягнений шкірою. Літаври можна настроювати в певному тоні; оскільки літавра дає тільки один тон, то для переміни тону під час виконання якоїсь речі його перестроюють, що робиться досить просто. Звичайно, в оркестрі 2-3 літаври.

Lugubre (люгубре)—сумно, жалібно, похмуро.

Lungo,—а (люнго,—а) а. Lunga Pausa (люнга павза)—довга павза, загальне мавчання.

Lusingando, -nte, -nto—пестуючи (слух), ц.-т. грати легко й ніжно.

Лосо (льоко)—знак, що ставиться після знаку 8-va і скасовує його (див. значення цих знаків), ц.-т. визначає, що написані ноти треба грати звичайно, а не октавою вище чи нижче, як того вимагає знак 8-va (див. Ottava),

ментальні тріо, кватрети, квінети й ін., сонати для ф.-п. (одного або з якимось інструментом), сольсисти, п'єси не віртуозного характеру.

Камертон, Кашетон—стальний виділкоподібний інструмент, що від удару ним дає звук. Звичайно, це звук "ля" 1-ої октави, але трапляються й камертони "до" (2-ої окт.). За "нормальний камертон" прийнято т. зв. п'єрз'який камертон (для 1-ої окт.), що дає 870 коливань за секунду. Вживають камертона для однакового настроювання інструментів оркестру, а також давати тон при співі без супроводу.

Каніфолія—особлива смола, якою натирають смички.

Канон, Канон—строга форма імітаційного стилю (див. Імітація); вона полегшає в тому, що два або й більше голосів (парти) виконують одну або майже одну й ту саму мелодію, однак починають її не разом, а по певним часі один за одним; спільне ж звучання їх мусить бути співзвучним. Ця форма була особливо розвинена в західній контрапунктичній музиці 15-16 ст. ст.; трапляється і у т. зв. народній музиці. Канон у квінті, квіарті, в двох і т. д.—це канон, в якому другий голос вступає в квінті, квіарті і т. д. відносно першого голосу.

Кантата—великий вокальний твір (з сольом, хорами, ансамблями) для естрадного виконання і з інструментальним супроводом.

Кантілена—співуча мелодія.

Капельмайстер—директор оркестру; у нас найчастіше застосовують цю назву

СЛОВА НА БУКВУ „І“ (УКР. „І“)

Imitando (імітандо)—наслідуючи, імітуючи.

Імітація, imitatio (імітаціо), imitation (імітаційон), imitazione (імітаційоне)—повторення мелодії в іншому голосі (парти).

Impeto (імпето)—палкість. Con impeto (кон імпето), impetuoso (імпетуозо), impetuosamente (імпетуозаменте)—палко й сильно, дещо прискорюючи.

Impromptu (емпротю)—інструментальна п'єса в вільній формі.

Імпровізація, improvisazione (імпровізаційоне), improvisation (емпровізаційон)—музика скомпонована зразу, без попереднього обміркування чи начерків. Імпровізування—гра музики, що komponується в самий час виконання.

Incollando (інколянд), incollato (інколято)—вдаряючи разом усі тони акорду.

Incalzando, -zato (інкальцандо,—цато)=stringendo (див.)

Indeciso (індечизо)—непевно, несміливо.

Indifferente (індиференте), con indifferenza (кон індиференца)—байдужо.

Infernale (інфернале), inferno (інферно)—„пекельно“, ц. т. дико, жорстоко, несамоовито.

Innocente, -tamente (інночене,—тементе)—наївно-просто.

Каденція (каденц) — див. Каденція.
Кларнет-див. Oboe.
Корфонт, Корфонт-неми-
ловучність, дисгармонія.
Камерна музика—музика, призна-
чена для невеликої кількості виконавців, ні-
бито і для невеликого приміщення (слово ка-
мерна означає "кімната", музика, так як мо-
вити, хатня, до такої музики належать інстру-

Слова, що їх не подано на букву "К", див. "К".
Слова на букву "К" (Укр. "К")

Кларнет-див. Oboe.
Корфонт, Корфонт-неми-
ловучність, дисгармонія.
Камерна музика—музика, призна-
чена для невеликої кількості виконавців, ні-
бито і для невеликого приміщення (слово ка-
мерна означає "кімната", музика, так як мо-
вити, хатня, до такої музики належать інстру-

Слова на букву "Ж", "Х", "И" (Укр. "Ж", "Х", "И")

Лібретто, лібретто (лібретто) — текст опери, ба-
лету.
Лібретто, лібретто — текст опери, ба-
лету.
Лібретто, лібретто — текст опери, ба-
лету.

Inquieto, — a (інк'єто, — а) — стурбовано;
inquietissimo (інк'єтісімо) — дуже стур-
бовано.

Insensibile, — bilmente (інсенсі-
біле, — більменте) — непомітно послабити чи по-
силити звук або зменшити чи прискорити
темпер.

Instante, — temente (інстанте, — те-
менте) — раптом, настирливо.

Інструменти музичні поділя-
ються на струнні, духові й ударні. Струнні
інструменти (звук дають струни) і со-
бі поділяються на: 1) смичкові (скрипка,
віолончель й ін.), 2) клявішні (рояль, пі-
яніно й ін.), 3) смичково-клявішні
(укр. ліра або реля), 4) Щипкові (гітара,
бандура, арфа тощо), 5) Молоточкові
(цимбали); деякі з цих інструментів мають на
грифові "ладки", ц. т. поріжки.

Духові інструменти поділяються:
1) залежно від матеріалу, з якого їх ро-
биться — на дерев'яні (флейта, гобой, клар-
нет, фагот, сопілка, свиріль) та мідні (сурма,
корнет, вальторна, баритон, тромбон, туба,
трембіта*) і

2) залежно від способу утворення звуку —
на губні або лябійальні та язич-
кові або лінгвіальні (див. ще
Духові інструменти).

Ударні інструменти поділяються на
тонові (лігаври, ксилофон, флексотон), не-
тонові (барабан, бубон, костаньети) й

* Трембіта буває й дерев'яна.

Ключ — знак, що його пишуть на по-
чатку нотоносця (див. і ним визначається ви-
сота і назву вихідної ноти, від якої визнача-
ється й усі інші. Ключів є три: ключ Соль
(C), ключ До (D) та ключ Фа (F). Ключ
Соль визначає ноту соль 1-ої октави, а
ключ До ноту до 1-ої октави, а
ключ Фа — ноту фа 1-ої октави. Нині
ключ до вживається вже мало (головне, як
альтовий та теноровий).
Ключ — старовинний український народ-
ний інструмент (струнний, щипковий), подібний



Ключ Соль (C), ключ До (D), ключ Фа (F).
Ключ Соль (C), ключ До (D), ключ Фа (F).
Ключ Соль (C), ключ До (D), ключ Фа (F).

Лет тощо. При викладі вокально-музичного
твору парті вокальні виписуються цілком, а ін-
струментальний супровід викладається, як для
ф. н. (на 2-х нотоносцях); 2) слово. Клавир
вживається і в значенні "фортепіано".
Клавир — буквально — "ключ", ц. т. при-
лад (система підйомчиків, з допомогою якого
музика примушує зв'язаний з клавиром моло-
точок ударяти по струнах (ф. н.), або перо чи-
пати за струни (клавесин), або відкрити кля-

Lesso (лессо), lesto (лесто), lesta-
mente (лестаменте) — швиденько, легко,
бадьоро. Con lestezza (кон лестецца) —
хутко.

Libito (лібіто), libitum (лібітум) —
див. Ad libitum.

Лібрето, libretto — текст опери, ба-
лету.

Лідійський лад — див. Гама.
Licenza (ліченца), con licenza
(кон ліченца) — вільно, не додержуючи строго
правил.

Lied (лід) — пісня. Liedera-bend (лі-
дер-абенд) — вечір пісні: концерт, у програмі
якого виключно сольоспіви.

Lieto, — a (льєто, — та) — весело. Lietissi-
mo, — ma — дуже весело, жваво.

Ліга — назва знаку (дужки), що визначає
вимогу виконувати legato (див.)

Лігатура (ligatura) — ліга (див.),
що з'єднує дві однакові ноти.

Лінійна нотна система (Li-
nien system, Notensystem) — система
записування нот на п'яти лініях та в проміжках
між ними. В кол. Росії застосована в XVII стол.
(див. на Україні — раніше, в XVI ст. Крюки.
Невми, Ключ).

Lirico (ліріко) — лірично.
Ліра (Lira) — 1) муз. інструмент старовин-
ної Греції, типу арфи, але з далеко меншою
кількістю струн й іншої форми; 2) набір
стальних плясинок ("дзвіночків"), інстру-
мент духової військової оркестри; 3) див.
"Реля".

до сучасної бандури (див.). але з меншим чис-
лом струн (6-8).
Кобилка—підставка під струни в струн.
інструментах.
Коробатун—віртуозного характеру
прикраси в співі. Коробатуні спів
панно—див. Сопрано.
Кома, Комша—букальня, “кома”,
так зветься в музиці різниця між двома етар-
моніями тонів. фактично не зовсім одна-
ковими.
Так “по-диз” і “ре-демон” числом ко-
ливань однакої при температурі (див.), а в
дійсності різняться відношення чисел їхніх ко-
ливань=81:60.
Композитор, композит (Ком-
позит)—музика, що пише музичні твори
(композиті). Наука композиції, т. зв.
теорія композиції включає в себе такі фахові
науки—гармонію, контрапункт, фула, музичні
форми інструментування.
Контрафалот—див. Фалот.
Контрданс—срапований танець.
Контроктава—див. Октава.
Конаертма і степ—1) перший скри-
пач в оркестрі; 2) піаніст, що вивчає із скрип-
ками партію веле ф.-п. супроводу.
Конферанс музичний—посчен-
ня до виконуваних в концертах творів. Кон-
феранс є—той, що веде конференс.
Козак, Козачок—український на-
родний танець у 2-х.
Коряк—резонаторний корпус кобзи і
бандури.

L a r g o, характер виконання строгий. **L a r g a m e n t e** (ляргamente)—потребує при повільному рухові ще й повноти та округлості звуку.

Legato (легато) — плінно, злитно. ц.-т. виконувати: не перериваючи звуку при співі, не одриваючи смичка на смичк. інстр.-тах, не одриваючи язика на духових, не знімаючи пальця з одного клявішу, перш ніж ніж ударено по другому — на ф.-п. і т. д. **Legatissimo** (легатісімо) — дуже злитно.

Legatura (легатура)—див. Ліга.

Легенда (legend) — в музиці — музична форма, подібна до балади (див.) та романсу (див.).

Leggiero (леджеро)— легко: потребує виконання середнього між legato та staccato.

* Legno (леньо)—дерево; вживається у виразі „Col legno (див. Col).

Лейтмотив (leitmotiv) -- виразний, часто повторюваний в муз. творі, мотив, яким композитор музично характеризує не тільки дієвих осіб (в опері, в балеті), а навіть ідеї та речі; таке значення надав лейтмотивові Р. Вагнер у своїх операх.

Л е н о (лено) — безсило, кволо

Lento (ленто) — нешвидко, майже як **Largo** (див.) **Lento assai** (ленто ас-сай); **lento di molto** (ленто ді мольто) — дуже повільно. **Lentamente** (лента-менте) — повільно. **Lentando** (лентандо) — протібує уповільнення пасажу (див.), якого сто-сується.

Оперення інтервалу збільшення основ на октаву вверха або вершини на октаву вниз. Оперення приймає октаву, оперення секунди—септиму, терції—сексту, квірти—квінту, сексти—септиму, центими—секунду, октави—приму.

При цьому числі інтервали дають теж числі, а інші наваки великі дають малі, малі дають великі, збільшені дають зменшені, а зменшені—збільшені.

Інтонанція—1) характер звуку; 2) тоні (звуків) голосом чи на інструменті.

Інтонування—відтворення тонів

Інтродукція, інтродукція (ен-продукция), інтродукція (інтродукция)—вступ, початок великого музичного твору.

Інвенція—начерк, експромт. У багатьох для певного числа голосів (2, 3, 4) в інструментному (див. інстація) стилі.

Інверсія (інверсія)—переміщення або обернення голосів (див. інверсія).

Іонійський лад—див. лад.

Істало (іпато), сопіла (коніпа)—гміно.



Одобрённая интервалъ зрѣ-
ла опредѣленна основѣ на октавъ ввѣрхъ до
вершини на октавъ вниз. Обрѣенна нрми
дае октавъ, обрѣенна сѣкунци—сѣтуму, те-
ли—сѣтуму, кварти—кварту, сѣксти—тепую,
сѣтими—сѣкунцу, октави—приму.

Інструментознавство — наука про походження й властивості муз. інструментів.

Інструментальна музика—музика написана для виконання на інструментах; протиставиться вокальній музиці (див.): інструментальна музика спочатку була лише супроводом до вокальної і почала грати самостійну роль, як музика танкова. Інструментальна музика поділяється на а б с о л ю т н у або ч и с т у, що не має ніякого „сюжету“ чи „програми“ і п р о г р а м н у, що має звичайно певний сюжет, зміст, викладений у спеціальній „програмі“ до твору або в самій назві твору чи його частин або в епіграфах.

Інструментівка — частина теорії композиції — наука, що знайомить з історією та властивостями інструментів та вчить, як їх уживати та як для них писати.

Інструментування твору—розкладання його на оркестру чи ансамбль їх.

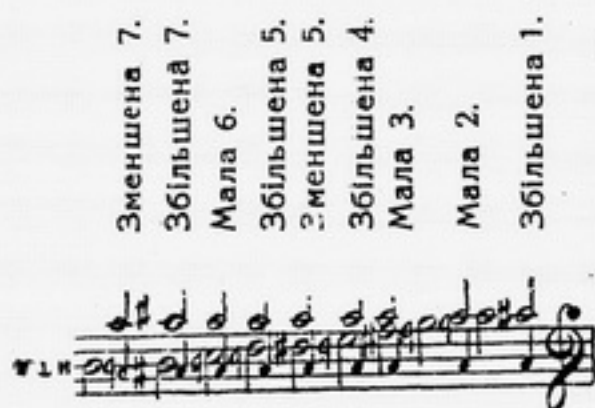
Intensivo (інтенсиво) · сильно, жваво

Інтермедія (intermedio), інтермецо (intermezzo)—1) музика, що виконується між діями муз.-сценічного твору; 2) окрема музична думка, між двома варіаціями; 3) невеличкий епізод, що вставляється між проведеннями основних тем у фізі.

*) Їх можна віднести до муз. інструментів відносно, лиш оскільки вони входять до сучасної шумової й ударної оркестри.

шеними. інтервали, що входять у склад одного три-звук'ю (див.) звемо к о н с о н а н с а м и (див.), це будуть: 1) чисті—прима, кварта, квінта, ок-тава та 2) великі й малі—терція та секста. Рівшта інтервалів—всі секунди, центими та нони, а також усі збільшені й зменшені три-ми, терції, кварта, квінти, сексти, октави, ду-дуть д и с о н а н с а м и (див.).

В цьому прикладі відстань між основами і вершинами інтервалів змінено підвищенням чи зниженням ступенів, а залежності від чого й звуться вони інакше: інтервали, менші від великих на півтон, звуться малими, а менші на півтона від малих або чистих — з меншими; інтервали більші на півтон од чистих чи великих звуться — з більшими.



а секунда, терція, секста, септіма, нона, деци-
ма, ундецима, дводецима—в е л и к и м и.

Інтервал, intervallum (інтерваллюм)—відношення двох звуків за їхньою висотою (за числом коливань); відстань одного тону від другого, взятих один за одним або разом. Нижній тон звуть основою, верхній—вершиною. Назва інтервалу визначає кількість діятонічних ступенів од основи до вершини, а відстань—кількістю тонів між ними.

8 тоннів
7 тоннів
6 тоннів
5½ тонн
4½ тонн
3½ тонн
2½ тонн
2 тоннів
1 тонн
0 тоннів



Дуодецима
 Ундецима
 Децима (велика)
 Нона (велика)
 Октава (чиста)
 Септима (велика)
 Секста (велика)
 Квінта (чиста)
 Кварта (чиста)
 Терція (велика)
 Секунда (велика)
 Прима (чиста)

Показані на малюнкові інтервали прима, кварта, квінта, й октава звуться чистими,

Ла-звук "ля" (Л, л).
L a c t i m o s o, a (ляктимозо, а) — сызнык,
сызозно.

СЛОВА НА БУКВЪ "Л" (укр. "Л")

инструмент.
К у н о р а — викреслена при потребі ско-
почення частини муз. твору. Познається так:
на місці, від якого починається викреслення
ставиться "V", а де кінчається — "d" е
("V і d" означають "дівись").

Крюки — знаки для безлінійної записування музики, що вживалися в старовинній церковній музиці. Висоту й довжину звуку визначалося крюками приблизно; лиш при удосконаленні системи крюків (на кінець XVII ст.) досягалося досить точного визначення. Були крюки, що визначали на окремі звуки, а й груп їх, а також вілтинки виконання. Крюки ввійшли з ужитку, бувши витіснені доскона-лішим нотно-лінійним записом, заведеним на Україні в XVI-му стол., а в Росії — в XVII стол.

К р а к о в'як, К т а к о в'як—польський
нещ. у 2/4.

Ла д—1) схема побудови якого-небудь діятонічного звукоряду (див. га ма; 2) проміжок між поріжками на грифах струнних інструментів, інколи й самі поріжки („ладки“).

Lagrimabile (ляґрімабіле)—жалібно, скорботно.

La gríman do (лягрімандо), la grímo-
so (лягрімозо)—Lacrimoso

Lamentabile (ляментабіле)—Lagribabile.

Lamentation (ляментасьйон), lamentazione (ляментацьйоне) — сум, журба скорбота.

Lamentevole, volemente (ляментеволе, -воlemente), *lamento* (ляменто), *lamentoso* (ляментозо) — *Lamentabile*.

Languendo (лянгвендо), languente (лянгвенте), languito (лянгвіто), — протягуючи звуки.

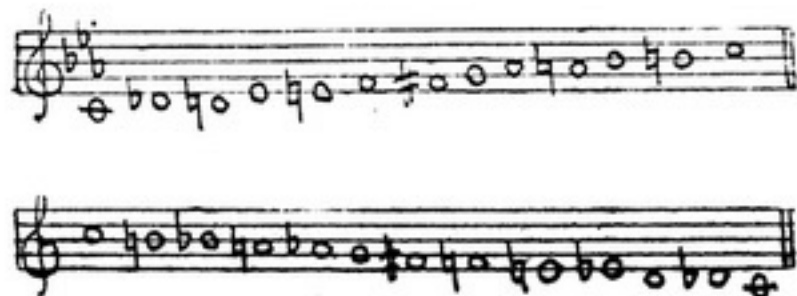
Languente (лянгвенте)—знесилено, умліваючи; потрібно уповільнити рух і виконувати безсило, без прикрас.

Лінгвіальний — язичковий; назву застосовується до язичкових інструментів (клярнет, гобой тощо).

Largo (лярго)—повно, повільно й строго. Цей рух (темп) найповільніший з основних п'яти (див. **Tempo**, **Temp**). **Largo assai** (лярго ассай), **Largo di molto** (лярго ді мольто)—повільніше за **Largo**, дуже повільно, **Largo ma non troppo** (лярго ма нон троппо)—повільно, але не дуже. **Largo un poco** (лярго ун поко)—трохи повільніше. **Larghetto** (ляргето)—трохи швидше за

ни якого попередньо береться підвищений 4-й ступ., що переходить потім у свій природний вид і далі натуральним півтоном у 3-й ступені:

2. В мінорі

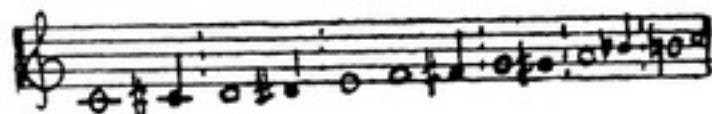


Щеб-то при ході *вверх* в мінорі замість підвищення 1-го ступ., попередньо береться знижений 2-й ступ., а 5-й ступ. натурально переходить півтоном у 6-й. При *ході вниз* правопис гама буде однаковий із правописом у мажорі. Однак утворюється оригінальне явище: хроматика, іде вниз, а ступені 7, 6 і 3-й попередньо підвищуються. Власне кажучи, при ході *твєрх* ми беремо в мінорі правопис рівнобіжного мажору: нота «до» є 6-м ступ. гама «мі-бемоль-мажор», а тому після «до» треба брати «ре-бемоль», як 7-й ступ. «мі-бемоль-мажору», попередньо знижений.

Всі ці винятки у хроматизмі пояснюються вимогами гармонічного порядку.

за якими наприклад у даному разі зручніше вживати акордів із «ре-бемоль», а не «до-діз».

Читачам пропонуємо тепер виконати голосом, називаючи ноти, усі гама, так діатонічні, як і хроматичні. При чому в останніх співати не «наостіп»: тільки по півтону, а й «спираючись» на віхи мажорних ступенів, щоб-то робити півтонні *переливи* від одного ступ. мажору до другого, наприклад:



При першому знайомстві читача з теорією музики не буде біди в тому, якщо читач усі види гам буде починати з одної якоїсь тоніки.

Знаючи усі тональності читач повинен тепер завжди вміти розпізнати, у якій тональності написано ту чи іншу пісню або інструментальну п'єсу. Для цього перш за все беруть до уваги: 1) ключеві знаки, що указують на тональність (мажор чи мінор), далі—2) наявність у перших же тактах випадкових знаків відповідного мінору (якщо п'єса в мінорі) і, нарешті, 3) останню заключну ноту в басові, яка повинна бути *тонікою* того строю, в якому написано п'єсу.

дається з пісень нового побуту та класичних творів. При студії працює показовий кuartет, а солісти студії виступають з солоспівами та мелодеклямацією. Є й досвідчений акомпаніатор.

З цього року художня рада студії ухвалила головну увагу щодо виступів звернути на райони Дніпропетровщини. Перша ж поїздка до районного центру, с. Перещепина, показала, що лінію взято вірну. Маса остільки виголодалась за музикою, що квитки на концерт розхватали за годину, а потім почали вимагати квитків за всяку ціну. Довелось заспокоювати тим, що концерт незабаром повториться. Під час концерту, слухачі поводитися надзвичайно уважно і радо вітали студентську молодь, що привезла нову пісню на село; особливо з великим успіхом проходили пісні нового побуту: комсомольські, про колективізацію, комуну, засів урожай.

В Перещепині ж зв'язалися з місцевим гуртком кобзарів-селян, що працює під орудою бандуриста Коваленка. Цікаве явище: всі бандури селяни поробили самі і зробили добре—звучать чудово, лише трохи важкенькі. Кобзарський гурток потребує інструктажу, що в міру змоги й зробив керівник студії.



Кобзарський гурток с. Перещепина під орудою Коваленка (в центрі)

Центральним музичним організаціям, зокрема „Укрфілові“, треба звернути увагу на таких самоуків, як Коваленко, що веде досить цінну концертну працю й сам виробляє добрі бандури.

Скудь

Переходимо тепер до вивчення взаємних відношень між собою усіх ступенів гам. Іншими словами, ознайомимось з *інтервалами*, цебто з тими відставаннями, які матимемо між двома першими-ліпшими звуками. Під відстанню ми розуміємо різницю у висоті двох звуків. Цю різницю визначається кількістю цілих тонів або півтонів, що є між двома даними звуками.

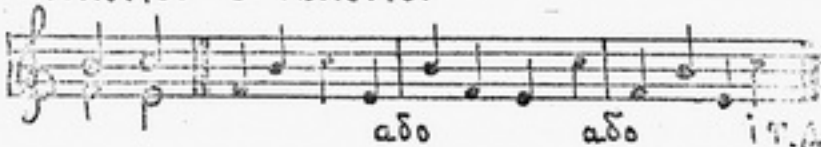
Насамперед зазначимо, що всі інтервали в музиці існують у двох видах — *мелодичному та гармонічному*. Мелодичний інтервал являє собою *поземну послідовність* двох ступенів гам; при чому, однаково чи йдемо ми від нижнього ступеня до верхнього, чи навпаки. Гармонічний інтервал являє собою *одночасне звучання* двох ступенів: Голосом ми мо-



жемо виконувати тільки мелодичні інтервали, а гармонічні можемо тільки

слухати, читати або грати, а голосом будемо співати їх мелодично. Цебто один ступінь за одним.

Читаємо: Співаємо:-



Звертаємось до інтервалів, що є на всіх ступенях натуральних гам, і що через це звуться *діятонічними інтервалами* в протилежність інтервалам *хроматичним*, що їх дістаємо з діятонічних шляхом зменшення або збільшення хроматичними знаками.

Для визначення інтервалів береться назви ступенів гами в їхньому порядку: *прима, секунда, терція, кварта, квінта, секста, септима, октава, нота, децима, ундецима, дуодецима, теридецима, квартдецима, квінтдецима*—двійна октава. При цьому інтервали від прими до октави є *основними*, а дальші—*вивідними*.

Основні інтервали мажорної гами (причому, до-мажор) з її першого ступеня будуть такі виписавши інтервали, (почавши з другого ступеня гами «до-мажор»),

ХУДОЖНЬО ПОКАЗОВА ХОРОВА КАПЕЛЯ В МАКІЇВЦІ



Капеля організувалася в перших числах грудня ц. р. з ініціативи місцевих співців-аматорів і працює за керівництвом тов. М. Ю. Скрипникова, що в 1920-21 р. був керівником 1-ої радянської симфонічної капелі в м. Ростові, а нині керує хоргуртком при роблюбі «Гірник». Організована на основах цілковитої добровільності

учасників і самого керівника капеля почала провадити серйозну роботу. Склавши собі репертуар з класичних, революційних та народних пісень та шпикнувши себе до районного комітету спілки гірників, капеля почала давати концерти. Один з серйозних концертів даний був 24-III-30 р. на вечорі «Вугілля» в Робітничому Палаці Праці на Раківці (Буроз). Виконані капелею: «Робочий дворець» Озміна, «Туман хвилями лягає» з оп. «Майська ніч» Лисенка, «Дубинушка» Чеснокова, «Мірошник» Шуберта, «Реквієм» Анцева, ряд творів Леонтовича, Гречанинова та інших композиторів,—викликали щирі й довгі оплески гірників; це говорить за те, що хорове мистецтво знайшло собі місце в побуті гірника. З таким художнім знаряддям, з яким виступає капеля, вона являє собою достатній опір просуванню будьякої халтури в хорове мистецтво на терені діяльності капелі. Відповідним громадським організаціям слід звернути увагу на роботу капелі й zorganizувати навколо цієї роботи громадську думку.

Приклад народження цієї капелі треба використати громадським організаціям інших робітничих районів Донбасу, бо маса жде на них.

Г. Масов

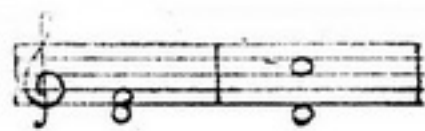
Чиста прима Велика сеп- Велика тер- Чиста квар-
(ч. 1)- кунда (в. 2)- ція (в. 3)- та (ч. 4)-
0 тонів 1 тон 2 тони 2½ тони



Чистка квін- Велика сек- Велика сеп- Чиста окта-
та (ч. 5)- ста (в. 6)- тима (в. 7)- ва (ч. 8)-
3½ тони 4½ тони 5½ тони 6 тонів

ми побачимо різницю в терції (ре-фа) та септими (ре-до), порівняно з попередніми.

Мала тер-
ція (м. 3)
1½ тони

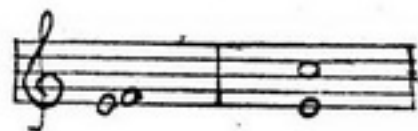


Мала се-
птіма
(м. 7)-5½
тонів

Порівняно з тими ж інтервалами на першому ступені гамі до-мажор вони є зменшені на один півтон. Ці інтервали звуться *малою терцією* та *малою септимою*.

В інтервалах з третього ступеня гамі до-мажор матимемо два нові інтервали. — *мала секунда* та *мала секста*.

Мала се-
унда
(м. 2)-½
тона

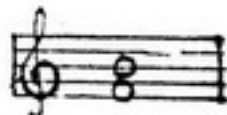


Мала сек-
ста (м. 6)-
4 тони

Вони також на один півтон менші од великої секунди та великої сексти.

З четвертого ступеня до-мажорної гамі ідучи, дістанемо ще новий інтервал,

Збільшена
кварта

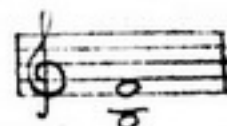


(зб. 4)-3 тони

надзвичайно характерний, що зветься *збільшеною квартою* або *тритоном*, який на півтона більше од чистої кварти.

Інтервал з 5 та 6 ступенів до мажорної гамі пропонуємо виписати і визначити читачеві, а ми додаємо ще відомості про інтервал, теж характерний, що зветься *зменшеною квінтою*, що своїм розміром тожжя із збільшеною квартою, але має інше звукове стремління.

Зменшена
квінта



(зм. 5)-3 тони

Очевидно, всі перераховані інтервали мажорної гамі, є і в натуральній мінорній

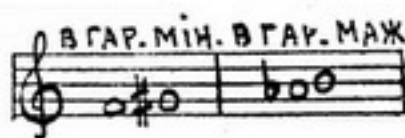
гамі, рівнобійній з даною мажорною (в даному разі — в ля-мінорній). Таким чином, читач може самостійно скласти собі таблицю інтервалів натуральної ля-мажорної гамі.

Крім чистих прим та октав на кожному ступені тут, звичайно, буде різниця у розташуванні інших інтервалів на ступенях мінорної гамі, порівняно з мажорною. Наприклад, збільшена кварта в мажорі є на четвертому ступені, а в натуральній мінорі на шостому ступені. При чому, природа та стремління ступенів, що складають цей інтервал, є різні.

Переходячи до *гармонічних* видів там, так в мінорі, як і в мажорі, ми дістанемо чотири нові надзвичайно характерні інтервали, є саме: *збільшену секунду*, *зменшену септиму*, *збільшену квінту* та *зменшену кварту*:

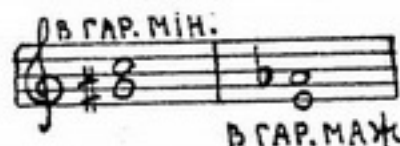
Збільшена секунда
(зб. 2) = 1½ тони

Зменшена септіма
(зм. 7) = 4½ тони



Збільшена квінта
(зб. 5) = 4 тони

Зменшена кварта
(зм. 4) = 2 тони



Вважаємо за корисне тепер же показати, як ці інтервали, звичайно, переходять в інші (це зветься *розв'язанням інтервалів*).



Ці інтервали належать уже до *хроматичних* інтервалів, бо вони утворюються з допомогою хроматичних знаків.

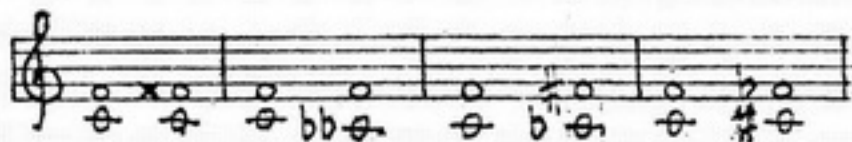
Хоч з хроматичних інтервалів теоретично можна утворити велику групу їх, але частина з них буде остільки абстрактною, що їх не можна буде віднести до якоїсь гамі або застосувати в музиці.

Розглянувши всі наведені інтервали, ми матимемо висновки, потрібні нам для розв'язання практичних завдань з теорії (побудування інтервалів на першому лішому ступені):

1. Збільшення інтервалу на півтона робиться зниженням нижнього голосу на хроматичний півтон або підвищенням на півтон верхнього голосу. При такому збільшенні ми з чистих та великих інтервалів дістаємо збільшені, із збільшених—двічі збільшені, з малих—великі, із зменшених—малі або чисті, і з двічі зменшених—зменшені.

2. Зменшення інтервалу на півтона робиться підвищенням нижнього голосу або зниженням верхнього голосу на хроматичний півтон. При такому зменшенні дістаємо із чистих та малих інтервалів—зменшені, з великих—малі, із збільшених—великі або чисті, із зменшених—двічі зменшені, із двічі збільшених—збільшені.

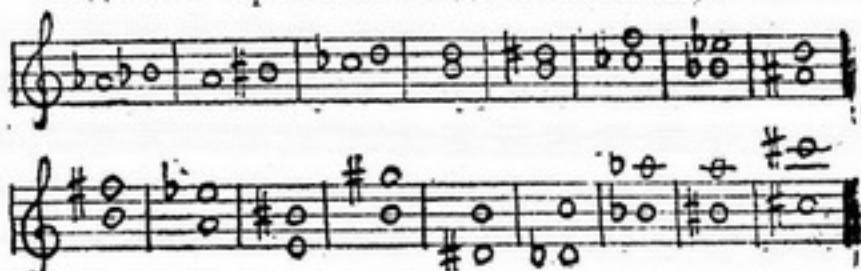
3. Збільшення та зменшення інтервалів на цілий тон робиться або відповідною хроматичною зміною на цілий тон одного з голосів інтервалу або протилежною хроматизацією обох голосів на півтона (один підвищується, другий знижується).



Дамо тепер завдання:

1. Аналізуючи знайти й написати ряд мелодій, де будуть ті чи інші інтервали, які читач сам собі призначить показати. Матеріалом для цього можуть бути не тільки пісні, а й інструментальні твори (краще повільного темпу).

2. Знайти тональності (в мажорі та мінорі) для таких інтервалів (розв'язання завдання просимо надіслати нам):



Як зразок даємо розв'язання цього завдання для *чистої квати* (ре-соль): вона є на першому ступені в ре-мажорі та ре-мінорі, на другому ступені в до-мажорі і до-мінорі, на третьому ступені—в сі-бемоль-мажорі та в сі-мінорі, на четвертому ступені в ля-мінорі натуральному, на 5 ступені соль-мажорі і соль-мінорі, на шостому ступені в фа-мажорі і на сьомому ступені в мі-бемоль-мажорі.

Цим ми й закінчуємо курс нотної грамоти.

Л. Лісовський

Т.т. передплатники!

з 1-го січня 1931 року

ЖУРНАЛ „МУЗИКА—МАСАМ“

виходитиме у збільшеному розмірі:

Тексту замість 20-ти—36 аркушів на рік

Нотних додатків замість 15-ти—20 аркушів на рік.

У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ЗБІЛЬШЕННЯМ РОЗМІРУ ЖУРНАЛУ БУДЕ ЗАВЕДЕНО

НОВИЙ ВІДДІЛ „Музика в закладах Соцвиху“,

а також буде збільшено розділ „Матеріали для самоосвіти“.

Музичного ЖИТТЯ

НАША ПОДОРІЖ ДО 99-ої

(Композитори ВУТОРМ'у в підшефній дивізії)

В середині липня місяця група композиторів ударних композиторських бригад майстерень Всеукраїнського Товариства Револуційних Музик (Одеської та Київської філії), в складі: Толстякова, Радзівського, Данькевича, Сmealіна й Шаравського одвідала 99-ту дивізію, щоби ознайомитися зі станом масової музичної роботи в дивізії та виявити практичний напрямок для своєї роботи по лінії шефства ВУТОРМ'у над дивізією.

Перш ніж говорити, яке вражіння справив на нас, композиторів, музичний рівень червоноармійської маси, не можна не сказати про те, як зустрів нас політвідділ дивізії та її командний склад. Немає слів змалювати ту теплоту та готовність дати нам всі засоби для найраціональнішого використання часу, що ми знайшли в дивізії. Ми знайомилися з усім, що нас цікавило, під безпосереднім керівництвом командного складу, завдяки чому набралися вичерпуючого уявлення про боєспроможність нашої армії, про повсякденне життя бійців, про їхню бойову підготовку й культурний рівень, так із боку політичного, як і музичного виховання в лавах Червоної армії.

Пробули ми в дивізії чотири дні, на протязі цих днів ми побували на кулеметній польовій стрільбі, у всіх полкових клубах, у наметах, їдальнях, кухнях—скрізь. Кожного з нас було прикріплено до певного полку, де ми вели бесіди з червоноармійцями й курсантами про мету нашого приїзду і переконалися з великою радістю, що цей приїзд знаходить в них найживіший відгук, показуючи їхню культурну свідомість.

Потім ми спостерігали їхні музичні заняття й провели декілька нарад щодо нашої практичної роботи в дивізії, з Політвідділом, з командирами й комісарами полків та шкіл, з начальниками полкових клубів. Врешті відбули парад дивізії з приводу закінчення трьохмісячної служби перемінників. Після паради, як члени журі спостерігали спортивні та музичні змагання в масштабі всієї дивізії. Вражіння від загального стану дивізії, від гнучкості її керівного апарату, від здорового чіткого пульсу її життя, від грандіозності її учбово-бойової й політичної роботи і нарешті від величної картини паради—вражіння від усього цього у нас залишилося остільки велике, що ввесь час,

На фотографії
(зліва направо)

1-й—К. Данькевич.

2-й—П. Толстяков.

3-й—В. Smealін.

4-й—командир кав. ескадрона т. Готов.

5-й—Н. Радзівський.

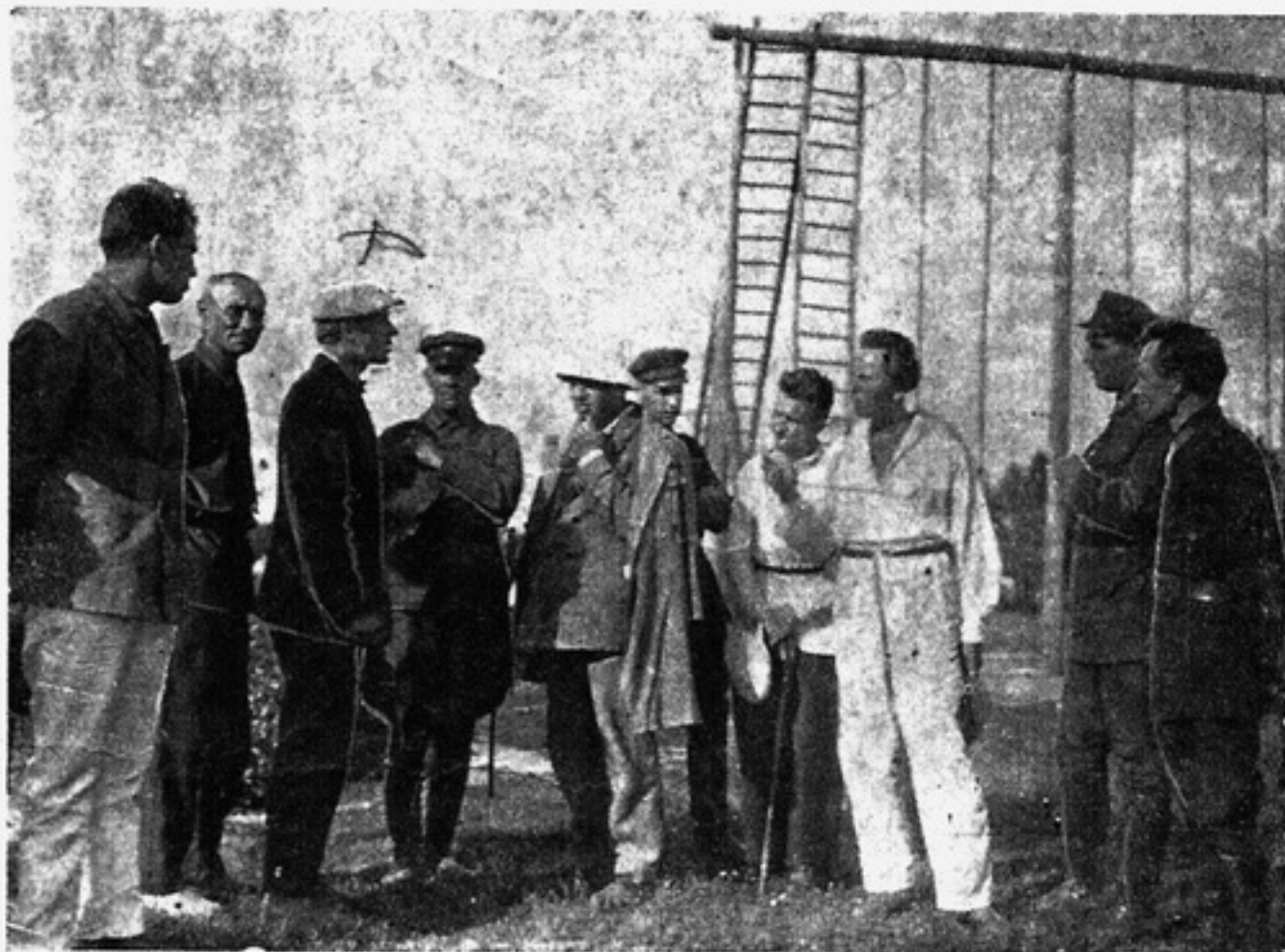
6-й—інструктор подиву т. Омельченко.

7-й—В. Шаравський.

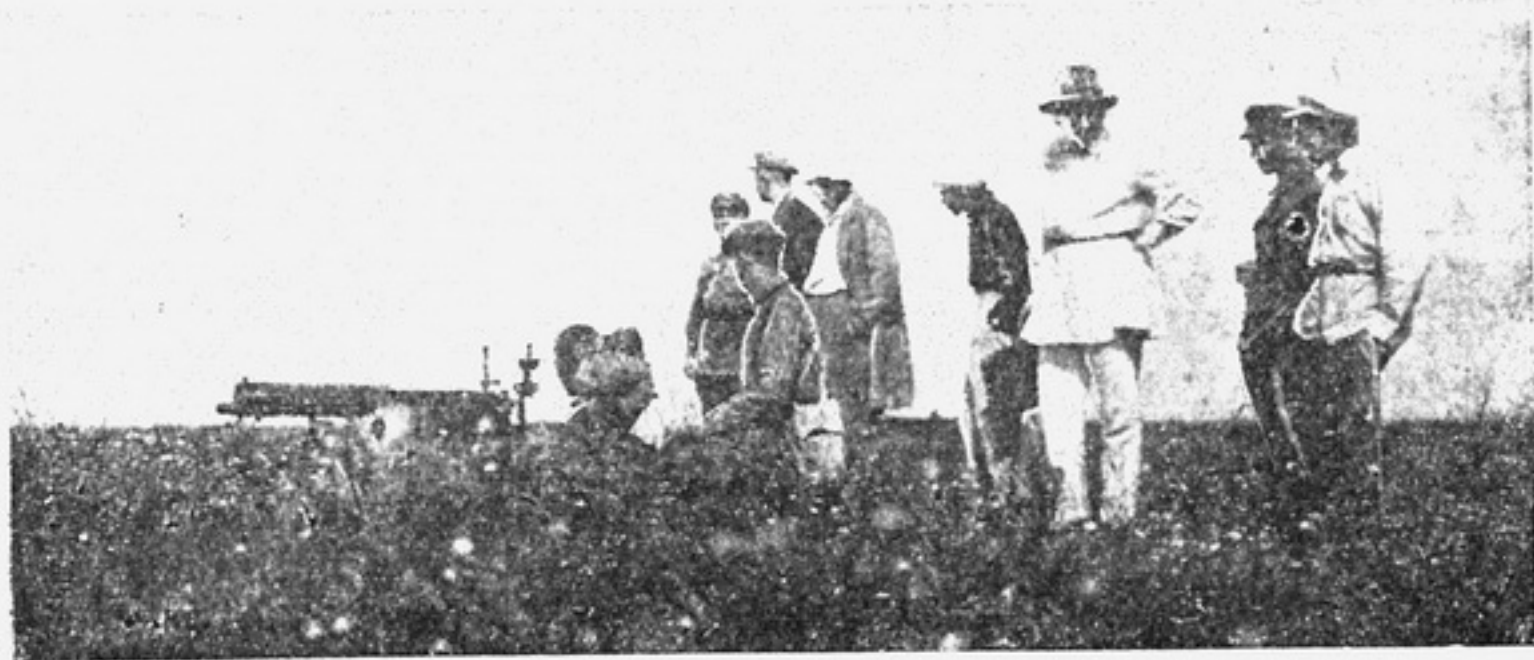
8-й А. Лебединець.

9-й—інструктор масової роботи подиву т. Лучезарський.

10-й—командир Н-го батальйону Л. Омельчук.



Композитори ВУТОРМ'у в дивізійному таборі.



Композитори ВУТОРМ'у на учбовому кулеметному стрілянні

який ми провели в дивізії, назавжди залишиться незабутньою сторінкою нашого життя.

Переходячи до оцінки культурно-музичної роботи, що провадиться в дивізії, треба зазначити, що те, що ми бачили, або краще сказати почули, переважало всі наші попередні уявлення. Масово-музична робота в дивізії поставлена блискуче. Немає жодного полку, в якому б кожна рота, кожна батарея не співала пісні в поході з відповідною єдністю, динамічністю, ритмічною чіткістю, прекрасною дикцією, мелодійною точністю.

Підбір пісень гарний. Про старі „салдатські“ пісні тут не мають уявлення. Співаються пісні нові, свіжі, продукції сучасних українських композиторів: Козицького („У похід“), Толстякова („Пісня кузні“), Смекаліна („На барикади“), Богуславського („Юнацький марш“ та „Ми на конях пожеж“) Лебединця („Червоноарми“, „Шевченківщина“ та „Відповідь Країни

Рад папі римському“), Верьовки („Червоноармійська“) та багато інших.

Треба сказати, що в більшості ці пісні структури досить складної, але маса прекрасно їх сприймає й засвоює. Пісні вивчається по школах, а від них переходять у масу. Впливовість пісні позначається тим фактом, що вони вже лунають по селах Шевченківщини.

Досягнення музично-масової роботи особливо яскраво виявились на дивізійнім святі коли полки всією величезною масою співали нові червоноармійські бойові пісні за керівництвом свого керівника та автора їх тов. Лебединця: співали легко й свobodно, разом з об'єднаними духовими оркестрами всієї дивізії.

Щодо інших ділянок музичної роботи в дивізії треба зазначити ще оркестрову справу, яка стоїть на відповідній височині (особливо в 295 полку). Є по полках не погані гармоністи й групки народньо-струнних ансамблів. Не мож-



Композитори ВУТОРМ'у в таборі підшефної 99-ої дивізії на спортивному майдані.

на не зазначити, що такий гарній постановці справи дивізія з одного боку зобов'язана свідомому ставленню до музичної справи своєї політично-керівної верхівки, а з другого—невтомній праці композитора й керівника музично-масової роботи, прекрасного організатора члена Ц. П. ВУТОРМ'у тов. Лебединця.

З хиб, які ми могли завважити відзначимо репертуар оркестровий. Він не виявляє певного настановлення. Бракує гарних нових маршів (похідних та полкових для піхоти й кінноти). Нарешті слід було б ввести в побут червоноармійців замість „бальних“ танців, масові танки. Наше найперше завдання допомогти усунути ці хиб.

Надалі, підтримуючи міцний живий зв'язок з культурно-політичним керівництвом дивізії, бути в курсі всіх музичних вимог життя червоноармійської маси, постачати своєю продук-

цією всі частини дивізії, всебічно консультувати музичну роботу, провадити відповідну музично-культурну роботу і серед командного складу шляхом приїздів з концертами і лекціями тощо, одним словом, підносити музичну культуру в дивізії дедалі вище, щоби вона просякала в гущу всієї армії та йшла в одно з загальним швидким культурним зростом нашої пролетарської країни.

Вважаємо за свій громадський обов'язок після нашої подорожі до 99-ої дивізії кинути заклик усім композиторам з нашим прикладом вивчати життя армії й виділити певне місце для неї в своїй творчості.

В. Шаравський, П. Толстяков, К. Данькевич, В. Смекалін, Н. Радзієвський

МУЗИЧНА РОБОТА В 99-й СТІЛ. ДИВІЗІЇ

Крива вивчення революційних пісень нашою дивізією цього року значно вища ніж минулого року. Пояснюється це, з одного боку, зростом активності частин, з другого боку, безпосереднім керівництвом Політвідділу дивізії і нарешті заходами командування дивізії, що стимулюють масову музичну роботу в дивізії шляхом організації змагань, нагород переможцям і т. ін.

28 квітня 1930 року на громадському огляді за участю професійних, партійних, комсомольських та радянських організацій у м. Черкасах відбулося змагання шкіл молодшого командного складу 99-ої стр. дивізії в справі му-

зичного виховання та виконання художньої революційної червоноармійської пісні (див. дописи в №№ 4, 5-6 за цей рік).

Народний комісар освіти т. Скрипник, перебуваючи на партійній конференції Шевченківщини, одвідав табір, і полкові школи мали можливість демонструвати перед ним свої досягнення. Виїжджаючи з табору т. Скрипник запропонував дивізії викликати на соцзмагання одну з нормальних шкіл на краще виконання і організацію музичного виховання і призначив 1000 крб. на преміювання школи-переможця. На жаль, через велику переобтяженість роботою жодна з шкіл досі не спромоглася зро-



Школа 99-го гарматного полку, що дістала 2-ге місце на змаганні у вивченні й поширенні революційної червоноармійської пісні, що відбулося повесні 1930 р.



Начальник політвідділу 99-ї дивізії
тов. Петрунін

бити виклик. 18-V поширений пленум ЦП ВУТОРМ'у у Києві, що відбувся за участю представників дивізії, взяв шефство над нашою дивізією *).

У червні відбулося змагання між духовими оркестрами дивізії. Завдання учасникам було

*) Угоду дивись у „М.—М.“ № 5.6.

виконати: революційну п'єсу, класичну та службови-стройовий репертуар. За найкраще художнє виконання, жюрі в складі диригента симфонічної оркестри Київського муз.-драм. інституту ім. Лисенка т. Клімова, від 295 стр. полку т. Склізнава, від подиву т. Лучезарського присудило перше місце — оркестрові 295-го полку, що виконав за диригуванням капельмайстра т. Єлісеєва увертюру „Егмонт“—Бетговена та „Музичну картину“—Згурського.

ЦП ВУТОРМ'у шефські обов'язки перед дивізією уже виконує: 16-го червня згідно з шефською умовою дивізію одвідали композитори ВУТОРМ'івці Данькевич, Шаравський, Толстяков (Одеська філія) Смекалін, Радзівський (Київська філія). Харківські товариші з об'єктивних причин не приїхали.

Композитори ознайомилися з життям дивізії, з репертуаром та виконанням частинами революційних пісень. Привізнивши свої твори в подарунок дивізії, вони, вислухавши виконання і репертуар наших пісень, заявили на нараді подиву, що червоноармійці остільки посунені музично, що твори треба переробити, давши їх у складніших музичних формах.

З другого боку наші композитори ще не знають життя Червоної армії, і тому їхня творчість не завжди відповідає армійським вимогам.

На другий день у залі педтехнікуму композитори організували концерт з своїх творів для нацскладу дивізії, на концерті композитори ділились своїми враженнями від перебування в дивізії й постановки музичної роботи в ній. Далі т. Толстяков виконав на роялі експромт — свої враження від життя табору протягом дня. т. Данькевич виконав кілька своїх романсів та поему „Про перемогу Перекопу“. Цей твір зробив на слухачів велике враження. І нас дивує, що ДВУ не спромоглося до цього часу його видати, адже треба вітати почин композитора Данькевича відбити музикою боротьбу Червоної армії. Тов. Смекалін виступав з доповіддю про шляхи розвитку пролетарської культури реконструктивної доби.

Цього року ініціативна група поетів і літераторів виголосила заклик до пролетарських



Заспівувачі 9-го гарм. полку з керівником А. Лебедінцем



Тов. Єлісеєв—капель-майстер оркестри 295-го полку, що дістала 1-е місце в змаганні оркестр у червні ц.

письменників більше відображувати життя, побут та боротьбу Червоної армії. Треба так само і нашому композиторському активові, знайомлючись з життям і побутом Червоної армії, відображати його не тільки в пісні, а і в музиці інструментальній.

18-VII відбулося свято дивізії, що закінчилося парадом і Червоною присягою молодих бійців; після паради 295-ий та 297-ий полки виконали „Червоноарми“ Лебединця за диригуванням автора, а тоді за диригуванням т. Єлісєєва 297 полку супроводі всіх духових оркестр дивізії проспівали пісню „Від повідь Країни Рад папі римському“. Це був величний грандіозний виступ до цього часу незнаний в нашій дивізії.

Перед від'їздом композиторів у політвідділі дивізії відбулася нарада, де композитори ділились своїми враженнями та думками. Начальник політвідділу дивізії т. Петрунін просив композиторів підтримувати зв'язок з частинами, до яких вони прикріплені, а так само і з політвідділом дивізії. На сьогодні ми вже маємо той зв'язок, що про нього говорив т. Петрунін. Так т. Шаравський прислав біля 20-ти творів класичного репертуару, той же Шаравський надіслав марш Композитора Чернятинського та частушки для нього Шаравського; Данькевич надіслав збірник масових танків та ритмічних ігор. Ці матеріали уже оркестровано нашими капельмайстрами, а марш Чернятинського інсценізується в формі танку, фігурної маршировки та масового видовища зі співом. Маємо відомості, що т. Смекалін закінчує марш, присвячений 297-му Гуманському полкові на тему популярної в нашій дивізії його-ж пісні „На барикаді“¹⁾.

27-го липня школа 295-го полку була на окружних військових змаганнях у Києві, де й

демонструвала досягнення дивізії в частині бойової похідної червоноармійської революційної пісні.

Висловитися про цей виступ школи даємо слово начальникові Київського Буд. Черв. Армії й фльоти:

„У Києві це була перша спроба демонстрації масового червоноармійського співу при похідному темпі—120 кроків на хвилину. Революційний зміст пісень добре відбито відповідною, цілком новою музикою. На вечорі було до 600 чоловіка представників усіх частин УВО, що прибули до Києва на спартакіяду, і загальна думка всіх присутніх така: школа Дніпровців показала блискучі досягнення в організації й виконанні нової червоноармійської пісні і є піонером у справі нової методи виховання червоноармійської маси.

З свого боку висловлюємо побажання, щоб надалі в репертуар червоноармійський пісенний було внесено моменти, що відбивали б побут та учобу Червоної армії, а також здоровий червоноармійський гумор“.

Останнє зауваження переадресуємо т. композиторам, насамперед—шефам.

Зараз іде активна масова музична робота в частинах нового перемінного складу, що прибував до дивізії: організовано батальйонні бригади, видрукувано пісні, що їх мають вивчити тер армії, складено методичні поради батальйонним бригадирам й ін.

Червоноармійський, курсантський, командно-політичний склад дивізії в зв'язку з широким розгорненням роботи сподівається на прискорення видання збірки пісень, що її було подаровано ВУТОРМ'ом підчас урочистого змагання шкіл молодшого комскладу дивізії.

Командир Н-ського батальйону Л. ОМЕЛЬЧУК

„ВУТОРМ“ та Роб. Т-во „Музика мас“ склали соцугоду з 14-м радіобатальйоном УВО

Група харківських музик—представників „Всеукр. Т-ва Революц. Музик“ та Всеукр. Роб. Т-ва „Музика Мас“ одвідали табор, де розташований 14-й радіобатальйон УВО. Зустріч музик і композиторів з червоноармійцями та командним і політичним складом батальйону мала надзвичайно теплий характер.

З доповідями про шляхи створення пролетарської червоноармійської пісні та про конкретні практичні завдання культмички музик із Червоною армією й організацію в останній масової муз. роботи виступили голова оргбюро Т-ва „Музика Мас“ В. Васютинський, що нині перебуває в лавах політскладу батальйону, та член президії ЦП ВУТОРМ'у композитор П. Коцицький.

З метою сприяння розвитку пролетарської музичної культури в лавах Червоної армії й зміцнення пролетарських шляхів музичної творчості представники ВУТОРМ'у й Т-ва „Музика Мас“ зложили з червоноармійським та

командно-політичним складом батальйону соціалістичну угоду за якою:

1. „ВУТОРМ“ і Т-во „Музика Мас“ обов'язуються:

а) обслуговувати радіобатальйон (особливо в часи його перебування на зимівлі) концертами за участю кращих сил зазначених організацій;

б) скласти сім (для кожної роти) масових пісень на тексти, що їх подає радіобатальйон;

в) допомогти організації хорошої роботи в батальйоні в час його перебування на зимівлі;

г) передплатити на кожну роту журнал „Музика-Масам“;

д) подарувати, як перехідний приз за кращий червоноармійський пісенний репертуар і і краще виконання його, дві гармонії.

2. Радіобатальйон зобов'язується:

а) провести серед червоноармійців роз'яснювальну кампанію про стан української музичної культури і про значіння пісні в лавах Червоної Армії;

б) закласти в батальйоні осередок Т-ва „Музика Мас“.

¹⁾ Тов. Смекалін надіслав 297 Гуманському полку велику бібліотеку для духової оркестри, також твори для оркестри 295 полку.

в) перевести змагання поміж ротами на кращий пісенний репертуар і краще виконання його».

На пропозицію війському т. Куркина цю угоду було ухвалено зборами батальйону одногосно.

Після зборів відбувся концерт за участю членів ВУТОРМ'у артистів Т. Чубук-Олексієнко (камерна співачка), А. Маєргута й Буткова (арт. арт. Стол. Опері), піаніста Т. Полякова та лектора Ю. Ткаченка, також тепло прийнятих червоноармійцями.

Нев-мор.

„ДЕНЬ МУЗИКИ“ ТА МУЗИЧНА ВИСТАВКА В МЕЛІТОПОЛІ

Ще не так давно т. Мосієнко писав у «М.-М.» (№ 4) допис про стан музичної роботи в нашій окрузі, що його справедливо характеризував сам заголовок допису — «На Мелітопольщині сплять». Проте, поки того дописа друкувалося, стан цей раптом різночасно змінився. Засновано осередок т-ва «Музика Масам», що розврушив музичні сили, й за допомогою політосвіти, опілок та громадськості було організовано «День Музики».

«День Музики» проходив так:

1-ий день (25-V). О 6 год. біля театру ім. Шевченка зібралися — окреша капеля, хори — с.с. Піщаного, Михайлівки, Ново-Миколаєвки та Вознесенки, хор залізничників, хори міських шкіл та оркестри клубів — радторгслужбовців, металістів, кустарів. Після коротенького мітингу, на якому інспектор ОкрІНО т. Бабенко сказав промову про «значення музики в соціалістичній країні» — колони демонстрантів рушили до міського саду.

Тут о 8 год. розпочалась хорова олімпіада, перед початком якої з привітанням виступив інспектор у музичних справах НКЮ України — композитор П. Козицький, запрошений для участі в святі.

Привітавши учасників олімпіади й відзначивши це музичне свято, як вияв розбурканої музичної громадськості, т. Козицький зупинився на ролі «Дня Музики». «Це свято, — сказав т. Козицький, — встановлене з 1926 року має своєю метою робити перегляд досягнень в галузі музики й музично-громадського руху. Нині це є генеральна репетиція до Всеукраїнської музичної олімпіади, яка має відбутися в Травневі свята в Харкові.

Зупинившись далі на потребі в масовій музичній роботі боротися за політично-художнє її спрямування, проти ідеологічно-ворожих виявів у музиці, т. Козицький закінчив свій виступ так: «Якщо ваша демонстрація рушала сьогодні по вулицях міста, поперед неї випадково їхало 2 трактори. В цьому збігові криється глибокий символ: попереду — трактори, символ реконструкції сільського господарства на базі індустріалізації, а за ними — музична культура пролетаря та селянина».

Після доповіді т. Козицького почався масовий спів за участю понад 1.000 чоловіка, що під керівництвом диригента Окр. Капелі т. Мосієнка проспівали такі пісні: Богуславського — «12 косарів», Верховинця — «Грими, грими», Верьовки — «Вперед, народе, йди», Богуславського «Комсомольське серце».

Потім відбувся об'єднаний виступ хорів, в якому брало участь до 250 чол., за такою програмою: «Інтернаціонал», «Марсельєза», «Заповіт», «Ми діти величного мая» (Самсає).

Далі йшли виступи окремих хорів:

Хор с. Михайлівки (кер. Чимський, склад хору — 39 чол.) виконав: «А ще сонце не заходило» — Демуцького, «Над річкою бережком» та «Піють пісні» — Леонтовича, «Грими, грими».

Хор с. Піщаного (кер. Нечипоренко, склад хору 22 чол.) проспівав: «Ой, вербо, вербо» — Леонтовича, Вальс «Кохання», «Запорізький марш» та із сюїти «Кубань» Давидовського *).

Хор с. Ново-Михайлівки (кер. Семикин, склад хору 42 чол.) виконав: «Ой, вербо, вербо», «Коваль», «За городом качки пливуть» — Леонтовича; популярні з українських пісень, «Ой, видно село» Богуславського.

Хор Кооперативної школи (кер. Передерій, склад хору — 38 чол.): «12 косарів», «Ой, вербо, вербо», «Комсомольське серце», «На захід ідуть легіони».

Хор залізничників (кер. Найден, склад хору — 20 чол.): «Ой, вербо, вербо», «Щедрик» — Леонтовича, «Із-за лісу, лісу» — Ступницького, «Заграй, кобзарю» — Верховинця.

Хор с. Вознесенки (кер. Шестопалів, склад хору — 34 чол.): «Ой, вербо, вербо», «Марш Буденого», «Заграй кобзарю».

Другий день свята (26-V) в театрі ім. Свердлова розпочався доповіддю т. Козицького «Про стан музичного мистецтва на Україні».

Аудиторія, яка досі майже зовсім не була знайома з різними течіями в українській музиці, з великою увагою прослухала доповідь.

Після цього відбулися виступи: 1) учнів музичної та 2) окружної хормаселі, що під орудою І. Мосієнка виконали такі речі: «Вічний революціонер» — Лисенка, «А ще сонце не заходило» — Демуцького, «Мала мати» — Леонтовича, «Мірошник» Шуберта, «Гімн комуністів» Самсає.

3-й день (27-V) був присвячений оглядові клубних музичних гуртків: симфонічної оркестри клубу Радторгслужбовців під орудою Вейнберга та духової оркестри клубу металістів під орудою Біленького.

4-й день (28-V) було присвячено оглядові шкільних хорів та оркестр.

Хор 1-ої трудової школи (кер. Чубчик) виконав: «Прапор червоний» — Вериківського, «Наша армія червона» — Богуславського, «Зй, ухнем», «Халкеле (євр. нар. пісня), «Ми — комсомольці» — Богуславського, «Пісня молоді» — Батюка.

Хор 3-ої трудової школи (кер. Міронов) виконав: «Гей, нумо», «12 косарів», «Комсомольське серце» — Богуславського, «Грими, грими» — Верховинця, «Швидче, швидче».

Струнна оркестра IV школи (під орудою Сименівського) виконала: «Військовий марш», вальс «Перший бал», «Алія турка» — Моцарта та «Молдавський танок».

*) Цей виступ із «Давидовщиною» з репертуару викликав гостру критику присутніх.



Поширені приналежності Т-ва „Музика масам“ вквіт з т.п.о. Кошицьких. Вчас 1-ї окружної музичної виставки в Мелітополі.

Поширені збори правління Мелітопільської філії Роб. Т-ва „Музика мас“ під час переведення „Дня музики“ в Мелітополі.

1-й ряд (зліва направо): 1-й—Нечипоренко (керівник хору с. Піщаного), 2-й—Мосієнко (кер. Мелітоп. окр. капелі), 3-й—Вейнберг (альтист квартету), 4-й—П. Козицький (композитор, інспектор музичних справ НКО), 5-й—Лебедеєв (голова Мелітоп. філії т-ва „Музика мас“), 6-й—Хайновський (завмузклясами, секретар Мелітоп. філії т-ва „Музика мас“). 2-й ряд: 1-й—Чижевський (кер. хору с. Михайлівки), 2-й—Шерман (2-й скрипач квартету), 3-й—Коп (1-й скрипач квартету), 5-й—Семикин (кер. хору с. Ново-Миколаївки), 9-й—Залещанський (віолончеліст квартету).

Хор ІV школи (під кер. Семеновського) виконав: «Стрілецький марш» — Леонтовича, «Ти вийди сонце» — волинська пісня, «Іхав козак», «Заграй кобзарю».

Хор V школи (під орудою Коп) виконав: «Гриби, гриби», «12 косарів», «Комсомольське серце», «Вперед, народі йди», «Ой, ходила дівчина бережком».

Струнна оркестра VI школи (кер. Семеновський) виконала: марш «Музичники», попури з українських пісень; вальс «Осенние мечты» (Рейдермана), «Молдавський танок», «Український танок».

Хор VI школи під його ж орудою виконав: «Вперед, народі йди», ход Вебера з оп. «Преціоза» (Летит быстрокрылое время), Нінцісмайт— «Закувала та сива зозуля», Штраус — вальс «О, як життя хороша», Іванов — «В лесу».

Струнна оркестра Музкляс під орудою Коп виконала: «Коліскову» Годара, «Шведську пісню» Гріга, «Менует» Шуберта.

На 5-й день (29-V) відбувся концерт камерної музики з доповіддю про творчість Бетговена, Мендельсона та Гріга, що її зробив С. Хайновський. Концерт відбувся за програмою: Бетго-

вен — квартет № 4 та Мендельсон — квартет — виконав квартет т-ва «Музика Мас» у складі Коп (1 скрипка), Шерман (2 скрип.), Вейнберг (альт), Залещанський (віолончель); а також Гріг — соната для скрипки та ф.-п., виконали С. М. Коп (скрипка) та Р. М. Солом'яник (фортепіано).

26 травня в день відбулося і засідання правління т-ва «Муз. Мас» разом з представниками з округи. Збори заслухали інформацію т. Козицького про хід організації Всеукр. Т-ва «Муз. Масам».

Після обговорення та заключного слова т. Козицького нарада ухвалила: для поширення та зміцнення музичної справи на Мелітопільщині порушити питання перед органами Наросвіти та Політосвіти про асигнування коштів для:

1) окрхоркапелі, щоб вона мала можливість концертувати та організовувати хорову роботу по районах, влаштовувати семінари для диригентів сільських хорів і взагалі інструктувати село;

2) музкляс, які треба перетворити на муз-профшколу, де будуть готувати кадри керівників хорів та виладачів співів по школах, виконавців на народних інструментах, інструкторів «будинків колективіста» й інші.

29-та ТА 30-та ПОДОРОЖІ

„ДУМКИ“

Останні дві подорожі «Думки», що тривали протягом: перша з 14 до 25-III, а друга з 31-III до 14-IV, пройшли з виключним художнім успіхом, давши в той же час високі виробничі ефекти. А саме за 24 дні подорожі капела влаштувала 32 концерти й обслуговувала ними понад 20.000 слухачів.

Обидві подорожі з боку матеріального було організовано на гарантійних умовах: першу з Окрвиконкомом Ніженщини й Прилуччини і другу — з Наркомосвітою АМСРР та Молдавським Науковим Комітетом.

Аудиторія, перед якою виступала «Думка» — червоноармійці, робітники, студентство, учні трудшкіл, члени профспілок — з захопленням слухали капелю.

Концерти, як правило, всюди відкривалося інформаційною доповіддю про історію «Думки», її попередню і поточну роботу, про її настановлення, про подорож закордон і т. ін.

У першу подорож капела відвідала м. Прилуки та Ніжен, давши в Прилуках — 7 концертів та в Ніжені — 8 концертів, обслуживши понад 10.000 слухачів. За 9 робітних днів подорожі дано було 15 концертів, тобто майже по два концерти на добу.

З найбільшим успіхом пройшов концерт у Прилуках для учнів профшкіл, який відвідало 1.500 слухачів. Після коротенької інформації про «Думку», що її зробив учитель трудшколи т. Чміль, мистецький керівник «Думки» Н. Городовенко вітав учнів від імені колективу капелі і після концерту, що пройшов з надзвичайним успіхом, капела надхвилюючись проспівала разом з аудиторією «Інтернаціонал».

Не менш удалі були концерти для студентів педтехнікуму (1.000 чол.) та для членів профспілок (800 чол.). Останній концерт почався урочистою частиною, в якій виступали з промовами зав. агітпропу ОПК, зав. культсектору ОРПС, представник Окрполітосвіти. На промови цих товаришів від імені капелі відповідав художній керівник Н. Городовенко, зустрінутий бучними оваціями слухачів.

Так само вдало з художнього, матеріального та виробничого поглядів пройшла 30-та подорож до АМСРР. Для цієї подорожі, зважаючи на те, що аудиторія у великій своїй частині складатиметься з слухачів молдаван, капела виготовила спеціальний репертуар з молдавських народних пісень, надісланих для «Думки» Молдавським Науковим Комітетом. Ці пісні було продемонстровано з великим успіхом на всіх концертах в АМСРР.

За цю подорож, що тривала протягом 13-ти днів, капела завітала в Тираспіль, де влаштувала 8 концертів. Роздільну — 1 концерт для робітників залізничників, Балту — 4 концерти та Бірзулу — 4 концерти, всього 17 виступів.

Всі концерти, так само як і в попередній подорожі, починалися з доповіді про роботу «Думки» та значення її роботи в сучасному соціалістично-культурному будівництві країни. Деякі концерти закінчувалися обміном думками про роботу капелі, про настановлення в цій роботі, про подальшу її роботу взагалі та зокрема в АМСРР та про подальший її зв'язок з трудящим населенням АМСРР у царині музичного життя тільки-но пробудженої молдавської пролетарської культури. Жваву участь у цьому обговоренні брали так представники уряду та представники громадських і культурних організацій, як і члени капелі.

Ця подорож набула вельми урочистого характеру. Майже у всіх концертах слухачі виступали з палкими привітаннями від імені різних організацій, щоразу підкреслюючи ту роль, що відіграла й нині відіграє «Думка» в царині пролетарського музично-культурного будівництва в його національних формах, і запрошуючи не забувати й відвідати знову. Концерт у касарнях 8-го полку Перекопської дивізії зібрав найбільш численну аудиторію (понад 1.300 чол.). Після доповіді Вороновича червоноармійці з захопленням вітали «Думку». Концерт пройшов в повному контакті аудиторії з виконавцями.

Отже, ці подорожі «Думки» зайвий раз доводять, що капела, набувши всесоюзного значення (навіть більшого, що довела її подорож закордон), не «починає на лаврах», а як і раніше тримає щільний зв'язок з робітничо-селянськими масами, що своїм ентузіазмом та захопленням під час виступів «Думки», надають їй нового запалу та ще більшої енергії для продовження своєї почесної культурної праці.

Концертне Бюро Південної Америки звернулося до Центропосередбмису з пропозицією — залучувати капелю «Думка» в турне по Південній Америці.

Міжвідомча комісія при Раднаркомі СРСР визнала за доцільну цю подорож капелі «Думка» і звернулася в цій справі до НКЮ УСРР. Директор «Думки» Нестор Городовенко одержав згоду НКЮ УСРР вести переговори в цій справі. Представник «Думки» з рекламним матеріалом та кошторисом виїхав до Москви для складання угоди на подорож.

О. Т.

РІЧНИЦЯ ЖИТОМИРСЬКОЇ СИМФОНІЧНОЇ ОРКЕСТРИ

17 лютого м. р. в Житомирському клубі Радторгслужбовців з почину члена цієї спілки тов. Фільцера зібрався гурток з 10-х музик на репетицію. Під орудою члена ВУТОРМУ — композитора Михайла Скорульського почали студіювати симфонію Моцарта № 40. Дедалі до гуртка

прилучались нові музиканти. Через півтора місяці, дарма, що умови для репетицій були жахливі, гурток уже в складі 21 музиканти вперше виступив у клубі РТС, як невеличка симфонічна оркестра.

До 1-го жовтня, працювавши всетаки на умовах гуртка, оркестра, дедалі зростаючи, дала

тільки в клубі РТС 6 концертів, крім прилюдних виступів у міському театрі в «День Преси» та під час інших громадсько-революційних свят.

З 1-го жовтня оркестра почала працювати при культвідділі ОРПС, виступаючи вже по 2—3 рази на місяць по всіх культурно-освітніх установах міста. Відтоді до кінця року своєї праці вона дала ще 12 концертів: 3—в Центральному об'єднаному роб. клубі ім. Томського, 2—в Буд. Черв. армії (один—в день 12-річного ювілею ЧК—ДПУ) та по одному: в польському клубі (на його відкритті), в залі Міськради (на користь дитячого садка при спілці металістів, в кооперативно-промисловій профшколі (для учнів), у 7-й та 20-й трудових школах (загально-приступні—на користь оздоровчої кампанії).

Тепер оркестра, об'єднавши 30 музик (членів спілок Робмису, Деревообробників, Радторгслужбовців, Робосу й Медсанпраці, а також одного військового), має сличне повний склад інструментів. В репертуарі оркестри 5 симфоній (Моцарта, Бетговена—дві, Дайдла й Шуберта) та інші музичні твори класиків: Шуберта, Мендельсона, Моцарта, Бетговена, Баха, Глюка, Чайковського, Глінки, сучасних російських композиторів: Глієра, Глазунова, Іполітова-Іванова, сучасного українського композитора Михайла Скорульського та багатьох інших. На жаль, збільшення репертуару оркестри музичними творами сучасних революційних композиторів гальмується браком виданої літератури або коштів на переписку її з рукописів (видавництва, прокиньтеся!).

Загалом матеріальний стан симфонічної оркестри був та й досі в тяжкий. В свій час клуб РТС оплачував тільки керівника певною ставкою, тепер—керівника*) та ще 7-ох окремих музик—професіоналів, що їх запрошують для підсилення оркестри під час виконання складних творів. З 1-го січня ОРПС мала включити оплату керівника в кошторис, але цього не зробила.

Так само немає коштів—ні на придбання потрібних нових інструментів, ні музичного приладдя, ані навіть на амортизацію інструментів. А концерти в клубах хоч і бувають платні, та ціни на квитки зовсім малі, розраховані тільки на повернення найменших клубних видатків. Та й більша частина прибутків з концертів іде, як уже згадано, на допомогу громадським організаціям.

Робітничий слухач розуміє й цінить музику—слухає концерти оркестри дуже уважно, іноді з захопленням (дуже характерне тут зауваження зав. Центр. роб. клубу ім. Томського по першому концерті симфонічної оркестри: «Це чи не вперше в історії клубу, що слухачі сиділи, не розмовляючи...»).

Часто по концерті групи робітників запитують: «А коли буде ще концерт?...». І раз-у-раз на концерти ті збирається повна зала робітників.

*) Оплата злиденна—60 крб. на місяць.

На жаль, під час концертів не дається достатніх пояснень про авторів та зміст виконуваних музичних творів.

Звісно, за такої уваги робітництва до симфонічної музики більш, як де й коли, приходиться вининати потребу оробітничити і самий склад оркестри. Але ця справа, на жаль, упирається в гострий брак мінімально-підготовлених музик з робітників. ОРПС і досі не розв'язала питання, яке вже от другий рік тому висунуло правління Волинської філії ВУТОРМ'у, щоб не тільки матеріально підтримати оркестру, а й утворити в Житомирі робітничу консерваторію.

У квітні Житомирська симфонічна оркестра ОРПС дуже скромно—своїм черговим 19-им кон-



Композитор Михайло Скорульський

Композитор Михайло Скорульський—член ВУТОРМ'у. Живе й працює в м. Житомирі (на Волині). Керує симфонічною оркестрою Волинської Окргради профспілок.

Основний напрямок музичної творчості композитора—симфонічно-камерна музика.

З оркестрових творів Михайло Скорульського треба відзначити—симфонію та українську сюїту а з камерних творів: квінтет на українські теми та квартет, що його зараз вивчає для виконання державний квартет ім. Вільйома. Є в композитора також низка романсів на тексти сучасних українських поетів.

Музичні твори Михайла Скорульського виконували в Харкові, Києві, Одесі, на Донбасі, в Слов'янському, в Житомирі та інших містах.

цертом—відсвяткувала свою першу річницю діяльності. Але наша ОРПС мало враховує інтереси нашого робітництва до симфонічної музики та велику культурну роль своєї оркестри і справи не розгортає. Отже, в роботі культвідділу ОРПС в галузі музичного виховування профспілкових мас неодмінно потрібний рішучий перелом.

НОВЕ В РОБОТІ МУЗПРОФШКІЛ

(про 2-гу Харківську музпрофшколу).

В робітничому районі Харкова, на Основі, в невеличкому будинкові притулилася 2-га Музична профшкола. Ця школа існує, як самостійна, ли-

Мимо дуже скрутного матеріального становища, невідповідності приміщення завданням шкільної роботи, школа все ж повністю виконує затверджений навчальний план.

Це пояснюється тим, що підприємства Основ'янського району (заводи «Світло Шахтаря», ім. Шевченка, депо Дон. зал. й інші) та їхні робітники, що входять до Комітету сприяння школі, морально допомагають школі і створюють здорову робочу атмосферу в школі й допомагають піднести ідеологічний бік шкільної продукції.

Творча ініціатива шкільних організацій та прагнення ближче ув'язати роботу школи з потребами життя поставили питання про зміну цільової установки школи і з 1-III—1929 р. при школі було відкрито музично-промисловий відділ з виробничою частиною, яка повинна випускати муз-майстрів, настроювачів тощо. Далі виникло питання про утворення 4-го курсу навчання та надання школі педагогічно-інструкторського ухилу. Таким чином школа стала на шлях повної реорганізації. Школа звернулася до відповідних установ про необхідність такої реорганізації: з музичного фаху випускати музвиконавців, керівників оркестрів та хорів для шкіл сохвуху, клубів, сельбудів й інших, з музпромвідділу—техніків музичної промисловості (середньої кваліфікації). Цього бо вимагає життя — в музвиконавцях та керівниках муз-хор-гуртками (особливо на периферії) є гостра потреба, а майстрів та техніків музпромисловості майже зовсім немає, — їх жодна установа не готує.

Виробнича частина музпромвідділу школи розгортає дуже швидким темпом свою роботу. Зараз там 18 учнів та 9 майстрів. Є такі відділи: гармонік (виробляє дворядні гармоніки, «баяни» й оркестрові);



Інструментальна майстерня профшколи. Відділ гармонік. Заготовка плянок та голосників.

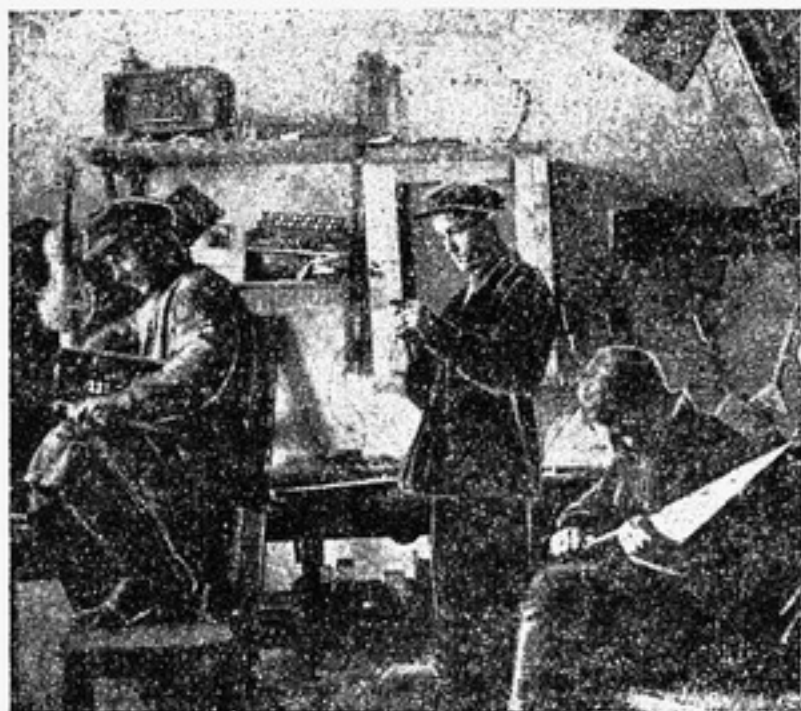
ше з 1-го січня 1929 року (з 1924 р. була філією 1-ої музпрофшколи), але й цього часу було досить, щоб роботу школи було піднесено на належну височину. Бувши ще філією школа мала до 50% учнів — дітей робітників. Вона швидко пішла на разрыв з традиційними звичками старих музичних шкіл і стала на шлях радянської школи, поклавши в основу своєї роботи обслуговування робітників та селян свого району, а саме: з 1-I—1929 р. до 1-I—1930 р. школа провела 34 концерти:

у військових частинах у місті й таборах—5;
по клубах та на підприємствах — 12;
по школах, дитсадках та клубах юних піонерів — 17.

Крім того школа взяла участь у переписі неписьменного населення, та провела ударну роботу по обліку матеріалів зібраних Надзвичайною Комісією Лікнепу при міськраді (шкільні бригади працювали біля 2-х тижнів), вступила в соцзмагання з 4-ю Київською музпрофшколою, командувала свого учня Т. Райданова керівником музгуртка клубу юних піонерів (у порядку шефства) і т. д.



Обладнування щипкових інструментів



Заготовка корпусів для гармонік

цишкових інструментів (зараз переважно обслуговує Вукопосілку устаткуванням музичних інструментів);

фортеп'яновий (ремонт роялів та піаніно для клубів, шкіл й інш.).

Окремо треба відзначити, що музпромовідділ зараз виробляє нові оркестрові гармоніки за системою зав. школи В. Комаренка, які мають увійти до складів т. зв. оркестр народних інструментів і дати нові тембри. З цих гармонік можна буде складати й самостійні оркестри.

Є надія, що творча ініціатива керівничих і учбових органів та Комітету співробітництва, підтримана громадськістю, в короткий термін перетворять за допомогою Окрпрофосу та НКО 2 Музпрофшколу в Музично-педагогічну з музпромовідділом профшколи і в найближчий час культурний фронт одержить свіже добре озброєне поповнення.

Досвід цієї музпрофшколи треба поширити і по інших школах.

В. А.

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ КВАРТЕТ ім. ВІЛЬЙОМА

В ЛЕНІНГРАДІ

Широкі трудящі маси РСФРР мало обізнані з величезними культурними досягненнями Радянської України й сливе нічого не знають про нашу сучасну музичну творчість, про композиторів тощо. А це все тому, що відповідні установи та організації, яким належить цим відати, жодних заходів не вживають для популяризації справжніх культурних здобутків УСРР. Винадкові короткі гастролі «Думки», театру ім. Франка тощо не лишали серйозного сліду: вони тільки показували, нагадували, що Україна має нову культуру, відмінну від старої.

На терені РСФРР де живе близько 8 мільйонів українців, ще й досі нема культурних високомистецьких українських закладів, за те є безліч різних халтурних ансамблів, колективів, що просто шкодять і провокують українську культуру. Крім того, руські хори також співають українських пісень (слухач дуже кохається в українській музиці), то на жаль і підбір і виконання не прийнятні й не можуть нас задовольнити.

В музичних колах особливо Ленінграду, до української музичної творчості почувається холодок, якесь упередження: «що, мовляв, може бути путнього з Назарету?». Щоб не бути голословним, наведу факти з роботи Державного українського квартету ім. Вільйома.

Коли квартет прибув до Ленінграду і мав дати кілька концертів української камерної музики, то Софія і так деякі «діячі» дуже «ражали» не робить таких дурниць: нікому ваші композитори не відомі, ніхто не буде слухати вашої музики, наробіть собі гірше і взагалі, коли, мовляв, хочете, щоб не «провалитися» й мати успіх, грайте європейських та руських класиків. Та Вільйомівці, що поставили собі за мету популяризувати, пропагувати, втілювати українську радян-

ську музичну культуру в маси, не послухалися «доброчинних шептунів» і таки дали два відкриті концерти в залі Філармонії та Академічної капелі, апрогрававши між іншим повні квартали Лятошинського та Костенка.

Зовсім інакше поставились до роботи квартету робітники, червонофлотці, червоноармійці та студентство, перед якими він виступав по клубках, будинках культури, касарнях, ВУЗ'ах тощо. Всього вільйомівці програли 55 концертів, обслуживши 50 тисяч слухачів. У день МОДР'у у військовій академії було їх 4½ тисячі. Демонстрували таких композиторів: Козицький, Лятошинський, Костенко, Яновський, Лісовський, Богатирьов, Клебанів, Новосадський, Данкевич, Овчаренко, Ю. Фоменко й ін. Слід відзначити дуже потрібні пояснення програм директором квартету Т. Ланд-Фридом, які з одного боку, допомагають слухачам сприймати складну камерну музику, а з другого, популяризують українських композиторів та їхню творчість.

Взагалі концерти пройшли з великим успіхом, улаштувалися культуроходи, виносили побажання, щоб квартет завітав іще, а преса просто зазначила, що за 13 р. великої революції уперше робітники в себе мали щастя слухати в такому високому мистецькому виконанні камерну музику і познайомитися з музичною творчістю України. Квартет виїхав до БСРР і Ленінград знову лишився в руках тих, що охороняють свої старі, реакційні фортепі, не допускаючи до трудящих мас сучасну музику національних республік.

На нашу думку слід би було Гукр... та т-ву ГМузикамас» планово провадити виважки культурних одиниць на терен РСФРР.

Андрій Ірій

7 РОКІВ РОБОТИ ХОРУ ГАДЯЦЬКОГО ПЕДТЕХНІКУМУ

Хор Гадяцького педтехнікуму існує з часу відкриття педкурсів (1922 р.), перетворених згодом (1925 р.) у педтехнікум. Склад хору щороку міняється, але завдяки впертій й планово скерованій праці він кожного року поширює й художньо опрацьовує свій репертуар, завжди роблячи наголос на свідомість виконання, ідеологічну витриманість репертуару та поступове піднесення рівня культури хористів.

Вже з 1926 року хор бере в свої руки ініціативу й організацію концертних виступів не тільки в м. Гадячому, по клябах, а й переносить свою працю на села, провадячи культпоходи в інші сусідні райони. Не проходить жодного революційного чи то громадського свята без участі студ. хору. Праця з хором провадиться в окремі вечірні години (по 2 двогодинні співанки на тиждень). З 1923 р. ведеться хорова книга, в якій фіксується не тільки склад та репертуар хору, але й зміст усіх концертних виступів. Улаштовано в 1923 р. і на 20-VI 30 року до 150 концертів; у 1923-24—15 концертів; 1924-25—22, 1925-26—24, 1926-27—33, 1927-28—

25, 1928-29—22 і за останній 1929-30 р.—31 концерт.

Вивчено понад 100 творів різних композиторів: Лисенка (15), Стеценка (10), Леонтовича (18), Степового (10), Кошиця (4), Козицького (7), Верховинця (6), Вериківського (5), Людкевича (2), Демущького (6), Попадича (4), Костенка, Яциневича, Верьовки, Толстякова та Богусла-ського по 2. Є пісні й Шумана („Цигани“), Шуберта („Мірошник“), Вебера („Хор мисливців“). Революційних до 30 та народньо-художніх до 90 пісень. Крім того, в репертуар входить до 15 солоспівів та дуетів.

Крім студіювання музлітератури, у завдання хору входить підготування до самостійної праці майбутніх учителів—організаторів шкільних та робітничо-селянських хорів, щоб дати їм хоч елементарну кваліфікацію. З метою культурного впливу на музичне життя м. Гадячого й району влаштовується концертні виступи й поза педтехнікумом: у робклубі, комсомолі, кінотеатрі, санаторії та на селах не тільки свого, а й інших районів.

Дієз



На фото: хор у залі для занять. В другому ряді—керівник т. Дегтярів.

НА МІСЦЯХ

ЦЕРКОВНИКІВ ВИЧИСТИЛИ.

Вже два роки існує при клубі ім. Леніна співочий гурток з 45 чоловіка, здебільшого дорослих робітників та службовців. Тяжко спочатку було працювати. В гуртку були неполадки, гризня. Одна група гуртківців хотіла одного керівника, а друга іншого, і тільки, коли правління клубу вирішило цю справу, атмосфера в гуртку розрядилася. Працював гурток тричі на тиждень, обслуговував різні кампанії та революційні свята. Все йшло гаразд. Коли до Понасної приїздила капеля «Зоря», дуже допомогла вона в роботі гуртка. Керівник капелі тов. Мінь провів розмову з гуртківцями про сучасне музичне мистецтво, капеля взяла шефство над гуртком і пообіцяла допомогти в роботі гуртка оскільки можна. Робота гуртка налагоджувалась, але гурток мав одну велику хибу, що й підірвала роботу і гуртка й клубу. Справа в тому, що в гуртку брали участь церковники. Тому, коли під великдень клуб провадив антирелігійний вечір, то гурток виступити не міг, бо кращі співаки... співали... в церкві. Виступи гуртка зірвалися, про це забалакали партійні й професійні організації. Правління клубу співочий гурток розпустило й організувало новий, шляхом втягнення до гуртка робітників з виробництва. Це дуже оздоровило гурток.

Крім обслуговування революційних свят та кампаній гурток робить виїзди й на села. В зв'язку з весінньою посівною кампанією та колективізацією, гурток виїжджав у велике село Троїцьке, де його концерт дуже подобався селянам і допоміг агітації за колективізацію.

Репертуар гуртка складається здебільшого з сучасних революційних і побутових пісень.

Черговими завданнями гуртка зараз є більше втягнути дорослих робітників та приділити більше часу ліквідації муз. неписьменності.

Клименко

Кобзарські гуртки в с. Пархомівці (Харків. окр.) — Кобза нині щодалі більше набуває прав громадянства й починає широко розповсюджуватись по Україні. Заснувався і в Пархомівці гурток кобзарів при робклубі цукроварні. Вивчали пісні на слух та виступали в своєму селі та по сусідніх районних центрах (Охтирка, Котельва, Красний Кут), де мали значний успіх, а 1929 року склали іспити при Харківському муз. інституті й, узявши дозволу від НКЮ, виїхали на Донбас для обслуговування робклубів. Пархомівці знов лишилися без гуртка, але наслідки вже було закладено в ґрунт і дало всходи. Зараз організувався новий гурток з 6 чоловіка. Кобзи зробили в Решетилівці на Полтавщині, грають за київською системою, розвиваючись на 3 партії. Репертуар великий з революційних, історичних та побутових пісень, є кілька гумористичних побутових пісень. Гурток набуває великої популярності в околиць селах, але підтримки з боку громадських організацій абсолютно не має.

І. М.

Від редакції.

В репертуарі гуртка хоч і є чимало добрих революційних пісень, та однак пісні історичні надто переважають. Це неприпустимо. Треба будувати нове життя, а не милуватися з старого. А в цьому гурток і хибує: немає в репертуарі пісень про колективізацію, про трактор, немає виробничих пісень й інш. Треба сучасним кобзарям стати агітаторами за соціалістичне будівництво й культуру, адже колишні кобзарі були в свій час агітаторами за інт. реси козацтва. Отож, радимо надіслати весь репертуар нам на прогляд та доповнення (зокрема тексти пісень).

Музгурток при трибухівській сельбуді (Прескурів. окр.) заснувався самотужки. Хлопець з нашого села Василь Данилюк умів трохи грати на балалайку й інш. інструменти, зробив сам собі балалайку і навчив свого товариша, той другого, а той третього. Дістали мандоліну, скрипку, гітару, й помалу, переймаючи один від одного, навчилися грати самотужки без ніяких керівників та підручників.

У 1928-му році гурток уже виступав на вечірках у сельбудах. Нині в гуртку 10 музик, хоч і не великих фахівців своєї справи, а все ж бажаючих, бо скрашують вони наше сільське життя і допомагають сельбудові у його політосвітській роботі.

С. Осауленко

Від редакції:

В репертуарі гуртка є твори Гр. Давидовського. Радимо якнайскорше скликати загальні збори гуртка, на яких зачитати статті про «давидовщину», подані в «Муз.-Мас». № 1/2 1930 р. (стор. 4—19), проаналізувати ідеологічно-художню вартість творів Г. Давидовського що є в репертуарі гуртка, і винести відповідну до аналізу ухвалу. Список творів Давидовського, що їх співає гурток, просимо надіслати разом з протоколом і ухвалами зборів.

«Церковщина» — рідна сестра «давидовщини». Отже, викинувши церковників, будьте ідеологічно послідовні.

РОМЕНСЬКИЙ ХОР ЗАЛІЗНИЧНИКІВ.

В січні місяці з ініціативи правління клубу залізничників ст. Ромни заснувався хоровий гурток. Охопив він 75 чол., переважно робітників залізниці та членів їхніх родин. До складу гуртка увійшли й червоноармійці 21 стр. полку. Робота гуртка йде добре; збори гуртка затвердили положення та правила внутрішнього розпорядку, вибрали бюро гуртка та виробили план праці. В першу чергу звернуто увагу на підвищення музично-культурного рівня гуртка. Відбуваються лекції по лікмузнену та по інших питаннях, зв'язаних з завданнями хоргуртка; лекції читає керівник. За планом праці проводиться кампанія за передплату журналу «Музика-Масам», в кистрій вже взяли участь 12 членів гуртка.

В. Терещенко

Від редакції:

Просимо надіслати план праці порядку для ознайомлення.

БІБЛІОГРАФІЯ НОТОГРАФІЯ

НОВІ КНИЖКИ З МУЗИКИ

В. Костенко. Практичний підручник елементарної теорії музики. ДРМ, Харків, 1930 р., 31 стор., ціна 70 коп.

Завдання книжки автор визначає так: «...дати учневі музиканти або особливо робітничкові й селянським, що прагнуть часто-густо самостійно здобути знання з музичної науки, потрібний мінімум музично-теоретичних відомостей у популярному й спрощеному викладі».

Завдання книжки автор визначає так: «...дати теорії музики або трактувати про такі музичні питання, що не являють для початкувчого музики безпосереднього інтересу й значіння, або хибують на непопулярність та незрозумілість викладу»—автор сподівається, що його підручник «...допоможе молодим музикам засвоїти первісні елементи теорії музики і, таким чином, покладе певну цеглину музичної культури».

Прекрасний задум! Популярних бо книжок з теорії музики дійсно немає. Але одного задуму мало. Очевидно треба й ще чогось. Надмірна бо стислість та популяризація дуже часто або вульгаризують питання, або хибують на непопулярність та незрозумілість, проти чого повстає автор, сам роблячи ту саму помилку.

Наприклад, на стор. 9 читаємо: «на рис. 15 подані павзи, що дорівнюють протяжності таким нотам: а—цілий нота або цілому тактові, б—половинній ноті або півтактові»...

Хіба «ціла нота» й «такт» є поняття різнозначні? Сам же автор каже трошки далі, що такти бувають у 2/4, 3/8 та інші.

На стор. 6: «Ритм—поняття збірне й визначає все, що стосується до протяжності тону та співвідношення часток протяжності поміж собою. Для визначення відносної протяжності тону вживають особливих знаків, що звуться нотами».

Невже це «популярно й зрозуміло»? Гадаю, що нізачки, бо сказати, що ритм визначає «все, що стосується»—це нічого не сказати.

На стор. 2: «Звуковий переміжок поміж двома тонами (звуками) зветься інтервалом»... «коли будемо переносити горішній тон на октаву вище, то з простих інтервалів утворюються складні: до-до—октава, що відповідає прями»... «Основними будуть чисті та великі інтервали, а відвідними—малі, зменшені й збільшені... зменшений інтервал менший від чистого на півтону» (а як зменшена терція?)

Тут перш за все абсолютно неправильно визначено поняття інтервалу. Слово «переміжок» визначає власне, перегородку, межу між чимось. А між двома звуками ніякої межі, єдається, не-

має. Далі: заходить ніби октава складний інтервал, хоч це також неправильно. Нарешті, ще й кому каже поділ інтервалів на основні та відвідні? Коли терція «ре-фа» відвідна, то від якого інтервалу?

На стор. 25: «дисонанси звучать не зовсім доброзвучно та ніби вимагають певного логічного переходу в консонанси. Цей перехід зветься розв'язанням дисонансів»... «Загальним правилом розв'язання є те, що тони повинні йти плавно»... А через кілька рядків знаходимо що «мала секунда розв'язується ще в малу сексту»... ходом одного голосу на кварту, а другого—на секунду.

Ще гірше справа з квартою. На стор. 25 секунда розв'язується в кварту,—виходить, що кварта консонанс, а на стор. 26—«чиста кварта розв'язується у велику або малу терцію,—отже ж, кварта—дисонанс».

На стор. 27: «Ладом зветься розвиток музичного ухилу з одного будьякого початкового тону гами». Зрозумілість такого визначення я б, принаймні, заперечував.

Тепер відносно самого матеріалу, що подається. Невже тепер, коли музична творчість уже зовсім забула про квінтове коло споріднень, коли на обрії вже видно нові музично-теоретичні системи, треба так докладно зупинятися на цьому ж таки «квінтовому колі», на порядкові дієзів та бемолів.

Невже автор також щиро переконаний, що основних звуків в октаві тільки 7, а решта побічні?

Щодо системи розміщення матеріалу, то тут—старі дотми без найменшої зритики.

Можна б ще торкнутись транспозиції, увідних тонів (вераніх та низьких), медіант тощо, але й сказаного досить.

Отже з усього тільки про мелізми викладено популярно й зрозуміло, хоч не дуже й повно.

Мова книжки також хибує на «хвісточки» (стор. 7).

Термінологія не скрізь удала, а головне не погоджена з Термінологічною Секцією Інституту Мовознавства.

Якщо книжка претендує бути приступною й зрозумілою, то ціна її є безперечно незрозуміло малопреступна для кешені широкого споживача. А.

А. Яньшинов — Техника смычка. Руководство для выработки штрихов. Издание Музсектора ГИЗ'а РСФСР. Москва, 1930 г., 69 стр. цена 75 коп.

На великий жаль, ми маємо занадто малу кількість книжок про техніку гри на скрипці. Ті, що бажають працювати в галузі скрипкового мистецтва, примушені безпосередньо звертатись до педагогів скрипачів, щоб одержати від них навіть елементарні відомості, потрібні для удосконалення скрипкової техніки. Але педагогів на глибокій периферії зовсім немає, проте охочих учитися там є багато, особливо в останні часи, коли трудящі верстви активно приєдналися до опанування культурою.

Отже, книжка Яньшїнова повинна принести велику користь скрипачам-самоукам. У передмові Яньшїнов вірно говорить про відсутність таких початкових шкіл для скрипки, з яких можна було навчитись володіти смичком, в який спосіб виробити той чи інший штрих. Тому книжка розглядає питання виключно техніки смичка.

Невірна постановка правої руки гальмує удосконалення гри на скрипці більше, ніж невірна постановка лівої руки, бо ми, власно кажучи, граємо на скрипці правою рукою, а ліва є допоміжна. Отже, автор дає не тільки пояснення про кожний штрих, але й, так би мовити, «психологію смичка» зумівши цю психологію смичка висловити так, що читач легко уявляє собі, як треба працювати над правою рукою.

В розділі «Техніка смичка» він говорить про те, що молоді скрипачі учні головним чином звертають увагу на техніку лівої руки і тому часто трапляються такі випадки, що скрипач не може виконувати якої небудь речі тільки через те, що в цій речі є декілька тактів стакато або спікато—штрихи, якими скрипач не володіє.

Про штрих детально сказано так ясно, що учень може легко його уявити без допомоги вчителя. Особливо докладно і вдало говорить в книжці про сполучення смичків, від якого залежить вільний широкий тон. Далі висвітлюються штрихи стакато, мартеле, спікато та інші. В кінці наведено вдалі приклади вправ видатних скрипачів Крейцера, Фіорілло, Роде та інші.

Книжка дуже цінна; однак вона втрачає через відсутність зв'язки правої руки з лівою, адже техніка правої руки залежить до деякої міри й від лівої. В другому виданні авторів не вадило б подбати виправити цю хибу.

Книжку видано дуже гарно і ціна величезна.

В. Дикий

М. ВЛАДИМИРОВ. Руководство по инструменталь-
ке для духового оркестра. Музсектор ГИЗ РСФСР,
1930 р., 1 крб.

Видання цієї книжки є дуже вірадним явищем у роботі радянських муз. видавництва. За 13 років розгорненої масової музичної роботи це є перша спроба поповнити знання керівників найчисленніших самодіяльних гуртків духових інструментів, керівників, які в переважній своїй більшості не мають музичної освіти.

Книжку написано досить зрозуміло, з орієнтацією на керівника «середняка», однак, для зрозуміння її потрібно, як це зазначив у передмові й сам автор, деякі знання з теорії музики та гармонії.

Складено книжечку за звичайною схемою підручників з оркестровки: 1) інструментознавство і 2) оркестрування.

Перший розділ подає загальний опис і характеристику духових та ударних інструментів, їхні технічні можливості, діапазон та аплікатуру. Другий розділ розглядає питання сполучення інструментів. Наприкінці додано партитурні приклади оркестрування на «мілний» та на мішаний склади духової оркестри.

Автор книжки добрий знавець духової оркестри з великим практичним досвідом, отже, можна лише бажати, щоб з цією книжкою обізнався кожен керівник духової оркестри.

Б. К.

„БІБЛІОТЕКА ДУХОВОЇ ОРКЕСТРИ“

ДВУ (1930 р.).

Клюбні духові оркестри відчувають зараз велику потребу в художньому репертуарі. Ясно, що цей репертуар повинен бути приступний для виконання гуртками, які не мають професійної технічної підготовки. Нових видань для духової оркестри ДВУ випустило за весь час дуже мало; щодо кількості видань, то ГИЗ РСФСР зробив значно більше, хоча, одверто кажучи, з якістю репертуару там справа стоїть не зовсім гаразд.

Отже,—останні видання ДВУ.

З п'єс, що ми їх зараз розглядатимемо, майже всі потребують участі в оркестрі дерев'яні групи, якої по клубних гуртках часто бракує. Такий чином, це вже є мінусом рецензованих видань. З погляду художнього п'єси задовольняють, проте з боку вимог щодо техніки гри, деякі потребують значної технічної підготовки, зовеликої для гуртківців. Це теж дещо унеможливило поширення даних видань.

1) Барвінський В. «Концертний марш». Оркестрував А. Владіміров. Ціна 1 крб.

Цей твір знайомий уже читачам нашого журналу, бо був видрукований додатком до № 3/4-28 р. «М.-М.» в розкладці на щипкову оркестру. Твір з технічного боку не важкий, проте, складніший з ритмічної. Оркестровку зроблено добре. Популяризація цим виданням творчості зах.-українського автора в широких роб.-сел. масах Рад. України безперечно бажана.

2) Драненко Г. «Вулиця» (Музичний малюнок). Ціна 1 крб. 40 коп.

Твір побудовано на темі укр. нар. пісні в Київщині. «Ой, і не стелися хрещатий барвінку» та танкові «Козак». Першу тему подано виразно й оброблено просто. Після проведення другої теми автор прагнув зробити сполучення обох тем, подавши другу тему вже в мінорі, але гармонійне оформлення цього місця слід вважати за не дуже вдале, бо трапляються деякі трохи незграбні гармонії. Твір закінчується проведенням другої теми, вже в своєму першому вигляді з маленькою кодою. З технічного боку п'єса потребує досить доброї оркестри.

3) Мейтус Ю.—«Сюїта з укр. пісень». Частина IV (Фінал). Орк. Г. Драненко. Ціна 1 крб. 35 коп.

Цікавий твір, побудований на сучасних гармоніях, але важкий; поперше, для духової оркестри важкувата тональність (у «В» інструментів у ключі з діззи), по-друге, твір важкий з технічного боку і потребує доброї оркестри повного складу. Переклад з симфонічної оркестри зроблено добре.

4) Барвінський В.—«Думка». Орк. А. Владіміров. Ціна 50 коп.

Легка п'єска, що складається з двох частинок, з яких друга трохи жвавіша від першої. П'єсу побудовано на темі укр. нар. пісні «Ой, виїду я на гіронуку».

5-6). Драненко Г. «Танок» та «Мазурка» (2 п'єси). Ціна 60 та 50 к.

Дуже легкі п'єски, приступні навіть малопідготовленим гурткам. Побудовано на нар. піснях. Зроблені дуже просто й гарно.

Як уже було зауважено, клубні гуртки мають дуже мало дерев'яних інструментів і тому в партитурах обов'язково треба писати корнет in Е, який міг би виконувати партії дерев'яних. Далі, треба упорядковувати розподіл інструментів з партитурі, бо наприклад, в одній партитурі альти пишуться вище валторн, у другій—нижче, що утруднює читання партитур. Надалі, треба рекомендувати Музсектору ДВУ друкувати репертуар для духової оркестри, приступний і малокваліфікованим оркестрам (а також друкувати поголосники),—це збільшить попит на нові видання, бо досі виданих, клубні самодіяльні гуртки не можуть використовувати через їх складність.

Тепер—іще зауваження. Розглянені тут видання зроблено уже ніби з розрахунком на гуртки. А раз так, то чом не доведено справу до кінця, —чом не подано прямих чи уваг до кожної п'єси про форму твору, про композитора, про спосіб пристосувати партитуру для виконання меншим складом, про те до якого тематичного концерту радиться п'єсу виконувати тощо? Адже часто-густо в нотах залишається вільною ціла сторінка паперу,—отже і нерационально витрачається папір і не подається дуже потрібних указівок.

Нарешті, ніби дрібниця, але дуже характерна для муз сектора ДВУ, а саме: на останній сторінці нот завжди друкується об'ява про нові видання. І от тут скрізь натрапляємо на передрук застарілих об'яв, що лише дурять голову шкрупцеві, а не сприяють поширенню нот. Наприклад, через шівроку-рік після видання опери «Хвесько Андрибер» зустрінете об'яву, що опера «готується» або «друкується» і так з 50% назов, що є в об'яві. Такий недогляд є вже не недогляд, а просто шкідництво редакторату музсектора, бо це явище перманентне. І з усього ДВУ ніхто на це не зверне увагу. А є навіть спеціальний відділ реклами й пропаганди.

Б. Кожевніков.

НОВІ СОЛЬОСПІВИ

(Видання КМП, 1930 р.)

Твори, що їх рецензуємо, слід віднести до тих зразків ліричного «романсу», які у великому числі залишалися нам від років передреволюційних. Галузь ліричного романсу (пісні) досить часу й після Жовтневої революції збере-

гала всі свої найхарактерніші дореволюційні риси і на превелику силу та з запізненням революційні композитори починають одвойовувати цю «цитадель» буржуазної ідеології, намагаються знайти зміст та засоби оформлення цієї пісні, відповідні до потреб нової пролетарської аудиторії, прокладають шляхи для утворення пролетарської ліричної пісні. Отже, складну проблему ліричного романсу й до цього часу далеко ще не можна вважати за розв'язану. Ми, як на Україні, так і в цілому СРСР фактично не маємо ще цінної з художнього й цілком певної з ідеологічного боку продукції, хоч окремі спроби (на жаль частіше невдалі) все ж є. Тому й сьогодні видавництва друкують ті твори для голосу з ф.-п., що їх слід віднести до творів дореволюційної доби в розумінні так часу написання, як і загального настановлення. Цілком зрозуміло, що не всі видані останніми роками в цій галузі твори заслуговують на серйозну увагу виконавця й можуть бути використані на радянській естраді: часто-густо друкуються романси, які мають салонний характер, циганський пошиб, нездорову еротику, містичні настрої, безвольне скигління і т. д. (ми не торкаємося питання про романс так званого «легкого жанру», який має свої власні «прелести»). Отже, з ліричним романсом у нас негаразд і рад нській громадськості, критиці та репертуарним органам доведеться ще куди як попрацювати, щоб мати продукцію дійсно сучасну, а не ту, що відкидає нас на десяток чи на два роки назад і прищеплює ідеологію явно ворожу робітничій класі, що переможно буде соціалізм.

Л. Ревуцький. «Де ті слова», для голосу в супроводі ф.-п. Сл. О. Олеса, ціна 30 коп., 1 арк., текст укр. і руськ.

Цей твір можна вважати за зразок музичного виявлення настроїв революційно настроєної інтелігенції часів революційної завірюхи. Похмурий (майже жалібний) характер першої частини романсу змінюється енергійним закликком людини, що знову почуває свої сили. Через це романс зворушує в слухачеві настрої піднесення.

Романс цей є твір камерного типу, розрахований на кваліфікованого виконавця (співака та піяніста) і на слухача, який в достатій мірі підготований до сприймання складних музичних творів. Вокальна партія, яка бездоганно побудована щодо деклямації й переважно розташована в середньому регістрі, не дає будь-яких яскравих мелодичних ліній й являє собою окремі фрази, що з тематичного боку мало зв'язані, але логічно непогано впливають одна з другою. Цікавіша партія ф.-п., що наприкінці романсу захоплює головне місце.

Безумовно, це ранній твір Ревуцького (вказано ор. 7 № 1), тому рис яскравої оригінальності, так властивих цьому найцікавішому композиторові, тут ми ще не бачимо. Неважко помітити деякий вплив Вагнера (гармонічна тканина перших 8 тактів), хоч і сприймається композитором цей вплив через призму найкращих зразків російської музичної культури (в середній частині можна побачити вплив Чайковського і навіть Скрябіна—перша фраза та кінець романсу). Всеж у романсі ясна наявність глибини, щирості і майстерства—саме тих рис, які роблять всі твори Л. Ревуцького інтересні

ми з боку задуму, органічно цілими та художньо певними.

Руський текст не скрізь бездоганний; наприклад: „І друзі варті, лиш жалю, зміцнили ржаві ланцюги“ перекладено так: „друзья, трусливые в бою, лишь будят звуки кандалов“ або „І я встаю. Вернулись сили, роки“ перекладено: „и я встаю, на бой вновь призван роком“.

В 10-му такті є друкарська помилка: в правій руці потрібно в середині такту сі-бекар. В решті видання чисте й ретельне.

М. Радзиевський — Вірші Т. Шевченка для сопрана з фортепіаном.

Написані вони автором ще сімнадцятого року й мало спільного мають з тим Радзиевським, що ми його знаємо тепер, як автора багатьох масових пісень, що увійшли до шкільних, комсомольських та червоноармійських збірок рев. пісень та інших революційних творів.

Тематикою (беремо на увагу так текст, як і музику) ці твори тісно зв'язані з дореволюційною українською піснею, яка переважно відбивала селянські настрої, настрої українського селянства, що зазнавало гніт економічної та національної залежності. Звідси та журба, ті жалі, що ми чуємо їх у піснях самотньої жінки, яка надто гостро почувала на собі тягар економічних і побутових стосунків дореволюційного села („Не щебече соловейко“ з „Тополі“¹⁾, та „Ой, одна я, одна“²⁾). Третя пісня „Ой стрічечку до стрічечки“³⁾, теж малює побутову картину із жіночого життя колишнього села, але тут характер музики веселий, головна тема танкова, не без запалу.

Всі три пісні зроблено автором цікаво, в них використано можливості голосу й фортепіана, хоча партії й не складні, а в піснях „Ой, одна я, одна“ і „Ой стрічечку до стрічечки“ вокальна партія зовсім проста. Супровід у пісні „Ой, одна я, одна“ трошки одноманітний; автор занадто педантично стежить за голосоведінням і майже весь час обмежується чотирьоголосним складом, через що фортепіанова партія втрачає інструментальний характер і нагадує більше хоролий малюнок (або партію фісгармонії). На першій долі 33 такту супровід звучить зовсім пусто. Фортепіанова партія в „Нещебече соловейко“ значно цікавіша. Гармонічна мова цієї пісні теж багато відрізняється від гармонії „Ой, одна я, одна“, особливо в середній частині, де автор використовує цілотної гаму (правда, остання не зовсім в характері всієї пісні й місцями складна з інтонаційного боку). В супроводі до пісні „Ой, стрічечку“ нецікаво звучить пасаж, який підноситься автором ступенями хроматичної гами (фортепіановий вступ і середина речі). Дуже дотепний з гармонічного боку кінець у цій останній пісні.

Без сумніву ці три твори Радзиевського знайдуть собі виконавця і в наші дні і, не зважаючи на застарілий у значній мірі зміст, легко сприйматимуться широкою аудиторією, бо всі вони, як це вже було вказано нами, близькі до тематики народньої пісні.

М. Тиц.

НОВІ ХОРОВІ ТВОРИ

„Дубинька“ В. Золотарьова. Видання К. М. П. Київ. 1930 р., ціна 45 коп., текст укр. і руськ.

Зроблено „Дубиньку“ для мішаного хору з супроводом фортепіана (супровід обов'язковий). Хорові партії дуже прості й зручні для виконання (крім баса, де в 15-17 тактах витримано високе мі); супровід енергійного характеру, побудований на яскравій ритмічній фігурі. Друга частина „Дубиньки“ (останній 3 куплет) написано в мажорі, що надає бадьорий, життєрадісний характер цьому твору.

Можна всяко рекомендувати цей хор для виконання по клубних та інших хороших гуртках (II ступ. трудности).

М. Тиц

МУЗИЧНІ ВИДАВАННЯ „МУЗЫКА-МАССАМ“ (№ № 44 90, ГИЗ РСФСР)

а) для голосу з ф.-п. (12 №№-рів):

Давиденко — „Письмо“ (руськ. й україн. текст), Коваль — „Пастушок Петя“, Шуберт — „Бодрость“, Рахманинов — „Полюбила я на печаль свою“, Калинин — „На старом кургане“, Гречанинов — „Расцветали в поле цветики“, Рубинштейн — а) „Азра“, б) „Баллада“, Римский-Корсаков — а) „Звонче жаворонка пенье“, б) „Ария Любавы“, Чайковский — а) „Колыбельная песнь в бурю“, б) „Песенка школьного учителя“ (з оп. „Черевички“).

б) Для фортепіана (23 №№-ри)

„Замучен тяжелой неволей“ й „Солнце всходит и заходит“ (обробка Чемберджи й Шехтера), Белый — „Траурный марш“, Давиденко — „Частушка“ й „Две чеченских мелодии“, Моцарт — „Рондо в турецком стиле“, Бетховен — а) „Экоссез“, б) „Соната № 14, ч. 1“, в) „Аллегretto из VII симфонии“, Мендельсон-Бартольди — „Венецианская баркаролла“, Шуман — а) „Охотничья песня“, б) „Всадник“, в) „Бука“ й „Песня итальянских моряков“, Шуберт — а) „Скерцо“, б) „Немецкие танцы“, Шопен — а) „Мазурка“, (ор. 68, № 2), б) „Две прелюдии“ (h e), в) „10-й вальс“, г) „Полонез“ (A-dur), Рамо — „Тамбурин“, Григ — „Две норвежские песни“, Рахманинова-Зилоти — „Итальянская полька“, Лядов — „Музыкальная табакерка“, Чайковский — а) „Баркаролла“, б) „Осенняя песнь“.

в) Для мандоліни, скрипки або 4-струнної домри (12 №№-рів):

„Четыре национальных мелодии“ (запис Аракчиева), „Три народных мелодии“ (переклад Александрова), „Интернационал“ й „Варшавянка“ (переклад Александрова), Моцарт — „Менуэт“, Шуберт — а) „Военный марш“ № 3, б) „3 вальса и 3 екоссеза“, Шопен — „Мазурка“ (ор. 17, № 1), Машковский — „Испанский танец“ № 2, Григ — „Листок из альбома“, „Халлинг“ й „Крестьянская песня“ Глинка — Танцы из оп. „Руслан и Людмила“, Чайковский — „Ноктюрн“ й „Отрывок из „Итальянского каприччио“, Римский-Корсаков — „Песня Любаши“ й „Яр-мел“ (из оп. „Царская невеста“).

Зазначені видання щодо технічного вигляду стоять трохи вище, ніж перша серія (№ № 1-43) Немає прикрх друкарських помилок і неохайного редакційного оброблення, що

¹⁾ 1 1/2 арк., ціна 45 коп.

²⁾ 1 арк., ціна 30 коп.

³⁾ 1 1/2 арк., ціна 45 коп.

так були помітні раніш. Трохи краще стоїть і справа ідеологічного добору речей. Проте, коли тут немає особливих ляпсусів, то все ж загальний рівень ще не може цілком задовольнити.

Зокрема, зазначене твердження стосується зразків класичної літератури. Як правило, ці зразки не є кращі з творчості будьякого композитора й не відзначаються оптимістичним і співзвучним нашому часу характером. Приміром, той же Бетґвен репрезентується творами, що не дають належного уявлення про найбільш цінні і близькі пролетаріатові емоції цього співця молододі класи—буржуа. Або для репрезентації Чайковського не взято менш заязлених речей, ніж „Баркаролла“ й „Осення песнь“. Подібних прикладів чимало.

Отже, в галузі використання класичної музичної спадщини ще не зовсім намацані правильні шляхи. Т-во „Музика-Масам“ щодо цього ще йде переважно старими стежками, культивуючи музику „популярного“ гатунку, що найбільш прищепилася серед дилетантських інтелігентських кол. З виданої т-вом „М.-М.“ літератури не видно, щоб т-во підходило з нового, марксистського боку до творчості класичних композиторів, критично знайомлюючи робітництво з високою музичною культурою буржуазії.

Сучасну революційну творчість репрезентується творами руських пролетарських композиторів—Ковалю, Давиденка, Белого, Шехтера й Чемберджі. На жаль, доводиться констатувати, що загальний ідеологічно мистецький рівень речей цих композиторів, виданих т-вом „М.-М.“, і в другій серії (№№ 43-50)—не досить високий. Насамперед, зміст творів неактуальний і ніяк не відбиває сучасних завдань соціалістичного будівництва (боротьба за виконання промфінпланів, ліквідація проривів тощо). Крім цього, в зазначених речах годі шукати бадьорого, оптимістичного характеру, що свідчив би про переможну ходу пролетаріату. В них превалюють або народницькі мотиви (Коваль—„Пастушок Петя“ на слова Єсеніна, Давиденко—„Частушка“, „Песня девушки“ й „Джигитовка“) або жалібні настрої („Письмо“ Давиденка).

Формально-технічний рівень зазначених творів теж невеликою мірою може задовольнити. Кидається в вічі нестиглість музичного викладу, примітивність техніки, несталість мистецьких переконань протягом навіть одного твору тощо. Останнє особливо помітно. Композитор (зокрема, Давиденко) може поруч зовсім простих ба навіть архаїчних звучань уживати часом ніяк незрозумілі й нелогічні гострі звучання і навпаки.

Переходячи до окремих творів, можна зупинитися насамперед на революційній пісні „Замучен тяжелой неволей“ (для ф.-п.). Коротенька пісня, що її редагували аж два автори (Чемберджі та Шехтер), яскраво свідчить, як іноді важко „популяризувати“ зовсім простий і відомий всім твір. Починаючися діятонічним двоголоссям, ця пісня далі набуває нелогічно хроматичного характеру і досить складних акор-

дів, щоб у кінці перейти в той же примітивно-пісенний діятонічний вид, як і спочатку. Також гармонізовано і другу пісню („Солнце всходит и заходит“—Шехтера). Останній, очевидно, прагне подати її найбільш приступно для малокваліфікованого виконавця, але даремно накопичує зайві труднощі (октави, низький регістр тощо).

„Частушка“, „Песня девушки“ і „Джигитовка“ Давиденка (для ф.-п.) настільки різні обробкою речі, що не йдеться віри тому, що вони належить одному авторові. Гармонізація „Песни девушки“—щось середнє поміж „д'мественным пением“ та німецькими різдвяним гімнами в дуже малій мірі може відповісти фольклорові чеченського народу. „Частушку“ значно краще зроблено, зокрема, в частині розв'язання гармонічної проблеми, крім чудернацького кінця. „Джигитовка“—річ більш менш прийнятна, хоча стиль її не фортеп'яновий.

„Письмо“ того ж таки автора (для співу) знов свідчить про творчі суперечності композитора,—зокрема, щодо звукопобудови,—і нестиглість музичного викладу. Загальний характер пісні—в дусі колишніх „душещипательних“ міщанських побутових пісень, що вже докладно проаналізовано в рецензії в № 10-11 1929 р „М.-М.“.

Технічно значно вище стоїть пісня „Пастушок Петя“ Ковалю, з виразно-селянськими впливами. У композитора потрохи визначається свій, цілком оригінальний мистецький напрям (у розумінні користування властивими йому засобами). Проте, де-не-де все ж відчуваються рецидиви художньої нестигlosti.

„Траурний марш“ Белого технічно більш менш може задовольнити середнього робітника-виконавця (м жливо трохи складна й плутана ритміка, що є взагалі хобою, властиво Белому, зокрема в масових його піснях,—будеякою перешкодою щодо цього). Дана річ скоріш вільна імпровізація на мелодіку „В жертвою пали“, ніж оригінальна композиція.

Отже, ми вже констатували деякі досягнення в виданнях т-ва „М.-М.“ Але вони стосуються переважно технічного боку. Справа ж ідеологічного добору й досі ще не розв'язана. Зокрема, зле стоїть питання про створення продукції, що могла б безпосередньо відгукватися на пекучі проблеми сучасності й, отже, допомогти соц. будівництву. Рецензувати творчість пролетарських композиторів у дуже малій мірі може стати до цього в пригосд. Отже, видання подібної муз. літератури, проїнятої яскраво пролетарськими настановленнями й технічно-грамотної—є чергове завдання т-ва „М.-М.“. Цим останнє активно допоможе соціалістичному будівництву Країни Рад.

Нарешті, слід зазначити, що ця серія іще менше розрахована на маси, а орієнтується на інтелігента виконавця (твори для співу з ф.-п. для фортеп'яна, скрипки) і лиш чверть вида може використати робітник чи селянин (твори для мандоліни або домри).

В. К.

Р. 22/30

УВАГИ ДО НОТНИХ ДОДАТКІВ

1. **Микола Коляда**—один з талановитіших молодих композиторів. Син незаможника з с. Березівки, Рмен. окр., нар. 1907 р.; нині є студент останнього курсу Харків. муз.-драм. інституту. Написав: 2 нар. пісні для ф.-п., квінтет і 2 фуги для струн квартету, хори, романси, квінтет та тріо на укр. народні теми, скрипкову сонату, сюїту для симфонічного оркестру, варіації й 2 пісні для скрипки на укр. нар. теми, а також укр. муз. комедію „Гавриліяда“ (текст Бондарчука).

М. Коляда—член АПМУ. Текст його пісні „За жай“—такій:

Щоб косити буйне жито,
Щоб пшеницю добру жать,
Не шкодуйте юні сили
У поході за врожай.

Розорем порослі межі,
Збільшимо суцільний клин
Гучна пісня колективу,
У степи розлогі линь.

Не шкодуйте юні сили
У поході за врожай,—
Як настане тепле літо,
Будем жито буйне жать.

2. **Порфир Батюк**—сучасний композитор, лектор тонального мистецтва—народився 1884 р., 8-III. Музичну освіту дістав у Петербурзі із званням диригента та вчителя співу й теорії музики. З 1912 року працює на Україні, тоді ж почав і компанувати музику. Написав понад 40 хороших творів, видрукованих по журналах „Селянський удинок“, „Сільський Театр“, „Музика-Масам“ та виданих ДВУ. Крім того склав музичну хрестоматію для школи, шкільну збірку „Червоні вата“ та збірку „Фортепіанові дитячі пієски“.

П. Батюк—член ВУТОРМ'у

3. **Леонид Лісовський**—сучасний композитор, член харківськ. композиторської майстерні ВУТОРМ'у,—закінчив Петербурзьку консерваторію з проф. М. Соловйова. Л. Лісовський—автор багатьох симфонічних, камерних, оперних, фортепіанових та вокальних творів, що нині виконуються на Україні; кантату Л. Лісовського премійовано на музичному конкурсі з нагоди 10-тиріччя Ковчя.

4. **Михайло Тиц**—сучасний композитор, народився 8-III-1898 р. в Ленінграді, з 1913 р. проживає на Україні. 1924 р. закінчив Харківський муз.-драм. інститут по класах фортепіанової гри й теорії композиції. Науку композиції проходив під

кер. проф. Акімова, Рославця й Богатирьова, а також М'яковського й Танєєва, а науку ф.-п. гри у проф. Луценка. З 1924 р. М. Тиц викладає муз. теоретичні дисципліни в Харк. муз.-драм. інституті. Список творів: 2 сонати для ф.-п. (видані ГИЗ'ом), струнний квартет, симфонічна поема, кілька романсів, низка ф.-п. п'єс, хори й чимало масових революційних пісень. Член ВУТОРМ'у.

Текст (П. Горбенка) пісні М. Тица „Всі—на прорив“ такий:

Чуєш тривожні сурми,
Шлють нам із центру наказ:
„Шахти Донбасу в недугі,
Збільши-но темпи, Донбас!“
Гей, обізвалися села
Сотнями тисяч бійців:
„Хто відстає так ганебно?
Хто на прориві засів?“

„Станьмо всі в лави ударних,
Вдармо кайлом з усіх сил,—
Всі на шахтарську недугу,
Всі на Донбаський прорив!
Хай не радіє Пілсудський,
Хай не радіють пани,—
Вистачить сил наших дужих
Вирвати з корнем прорив“.

Ми молоді та завзяті,
Втоми ніхто з нас не зна.
Глибше до серця Донбасу!
Вугілля більш „на гора“!
Гроном заліза і сталі
В груди проривові—бий!
Більше країні металю,
Вугілля, вугілля рий!

5. Про автора сольоспіву „Розправа“—**Михайла Вериківського**—дивись в „Увагах до нотних додатків“ у „М.-М.“ № 4 1930 року.

6. **Василь Смекалін**—народився 21-II-1901 р. в м. Вознесенському на Херсонщині. Сучасний композитор. Закінчив Київський муз.-драм. інститут по курсу композиції у проф. Золотарьова. Зараз він є декан і викладач диригентського відділу інституту.

Член Київської композиторської майстерні ВУТОРМ'у. Написав такі музичні твори: 1) для хору — „Чотири комсомольські пісні Заходу“, „Весна“ „Пісня незаможниці“ та романси: „Чого мені тяжко“ (слова Шевченка), „Чи ще співають“ (М. Фальківського), „Рондо“ (для 2 фортепіан), „Урочистий марш“ (для дух. оркестри) та симфонію.

Поправки.

1. В додаткові до № 4 в пісні А. Лебедінця „Червонарми“ пропущено присвяту: „Присвячую найактивнішому провідникові революційної пісні в частинах Червоної Армії Є. М. Богачову“.

2. У тексті пісні „Тракторист оре лани“ треба зробити такі поправки: в 3-му рядкові 2-го куплету замість „заганяй“ треба „заглибляй“, в 1-му рядкові 3-го куплету замість „краще“ треба „креше“, в 3-му рядк. 4-го купл. замість „аж“—„гей!“, замість „земля“—„рілля“.

3. В тому ж № 4 „М.-М.“ в „Увагах до нотних додатків“ неправильно указано ім'я композитора Лебедінця,—треба „Антін“, а не „Андрій“.

4. В додаткові до цього № в пісні „На току“ треба поставити знаки: а) діз—у 41-му такті при ноті „фа“, б) бекар—у 45-му й 54-му при ноті „мі“, в 42-му такті в тенора перша чвертка крапкою не „ре“, а „мі-бекар“; в 5-му з кінця такті в басові не „соль“, а „фа“.

дколегія: Т. в. о. відповідального редактора й представник ЦК ЛКСМУ—В. Васютинський. Заст. редактора—П. Козийцький. Представник культосвітсектора ВУРПС—Н. Потапник, відповідальний секретар—Ю. Ткаченко.

Д Е Р
ВИДАВНИЦІ
У К Р А Ї Н



ВИЙШЛИ ДРУКОМ І ПОСТУПИЛИ В ПРОД Н О Т И:

ЗБІРНИК АСОЦІАЦІЇ РЕВОЛЮЦІЙНИХ КОМПО-
ЗИТОРІВ УКРАЇНИ — „ПІСНІ БУДІВНИЦТВА“

РАДЯНСЬКИЙ ПІСЕННИК. 15, стор.,
40 коп., 1930 р.

К Л Е Б А Н О В Д.—КОЛИСКОВА (для скрипки й форте-
піяна) 3 стор., 35 коп., 1930 р.

К О Л Я Д А, М.—ВАРІАЦІЇ (для скрипки й фортепія-
на). 11 стор., 1 крб., 1930 р.

К О Л Я Д А, М.—СКЕРЦО (для скрипки й фортепіяна).
7 стор., 60 коп., 1930 р.

К О С Т Е Н К О, В.—УКРАЇНСЬКА ТЕМА З ВАРІАЦІЯМИ
(для скрипки) й фортепіяна.
5 стор., 40 к., 1930 р.

М Е Й Т У С, Ю.—„ОЙ У ПОЛІ, ПОЛІ КОРЧОМКА
СТОЯЛА“. Козацька пісня.
7 стор., 80 коп., 1930 р.

М Е Й Т У С, Ю.—„ОЙ ДА ТИ, КАЛИНУШКА“. Рекрут-
ська пісня. 5 стор., 35 к., 1930 р.

Ці ноти можна придбати по всіх книгарнях ДВУ та
кооперативних. Надсилайте замовлення на такі ад-
реси: Харків, вул. Першого травня 17, поштовий від-
діл ДВУ; Київ, вул. Воровського 29,
поштовий відділ ДВУ; Одеса, вул.
Лассаля 33, поштовий відділ ДВУ;
Дніпропетровське, проспект К. Мар-
кса 49, поштовий відділ ДВУ